



EUROPEISKA  
KOMMISSIONEN

Bryssel den 12.7.2021  
C(2021) 5269 final

## **KOMMISSIONENS YTTRANDE**

**av den 12.7.2021**

**enligt artikel 3 i förordning (EG) nr 715/2009 och artiklarna 10.6 och 11.6 i direktiv  
2009/73/EG – Sverige – Certifiering av Swedegas AB som systemansvarig för  
överföringssystem för gas**

(Endast den svenska texten är giltig)

# KOMMISSIONENS YTTRANDE

av den 12.7.2021

## enligt artikel 3 i förordning (EG) nr 715/2009 och artiklarna 10.6 och 11.6 i direktiv 2009/73/EG – Sverige – Certifiering av Swedegas AB som systemansvarig för överföringssystem för gas

(Endast den svenska texten är giltig)

### I. FÖRFARANDE

Den 10 maj 2021 mottog kommissionen en anmälan från den svenska tillsynsmyndigheten Energimarknadsinspektionen (*Ei*), i enlighet med artikel 3 i förordning (EG) nr 715/2009 och artiklarna 10.6 och 11.6 i direktiv 2009/73/EG, om ett utkast till beslut om förnyad certifiering av Swedegas AB som systemansvarig för överföringssystem för gas (*systemansvarig*).

Enligt artikel 3 i förordning (EG) nr 715/2009<sup>1</sup> (*gasförordningen*) och artikel 10 i direktiv 2009/73/EG<sup>2</sup> (*gasdirektivet*) ska kommissionen granska det anmälda utkastet till beslut och inom två månader avge ett yttrande till den berörda nationella tillsynsmyndigheten om utkastets förenlighet med artiklarna 9, 10.2 och 11.7 i gasdirektivet.

### II. BESKRIVNING AV DET ANMÄLDA PRELIMINÄRA BESLUTET

Swedegas certifierades som systemansvarig den 6 juli 2012 och äger och driver det svenska nätet för naturgas som sträcker sig från Dragör till Stenungsund. Denna certifiering var föremål för ett yttrande från kommissionen av den 30 april 2012<sup>3</sup>. Nätet transporterar årligen naturgas motsvarande 10 TWh till 33 kommuner, flera kraftvärmeverk och industrier. Swedegas ägdes vid tidpunkten för certifieringen 2012 av EQT Infrastructure som i sin tur, via ett flertal mellanliggande juridiska personer, slutligen kontrollerades av SEP Capital B.V. med säte i Nederländerna.

Under 2019 förvärvades Swedegas av European Diversified Infrastructure Fund (*EDIF II*) som äger Swedegas via flera helägda dotterbolag, däribland Nordion Energi AB (*Nordion*). *EDIF II* är en fond (inte en juridisk person) som förvaltas av First Sentier Investors (Luxembourg) *EDIF II GP S.a.r.l. (EDIF II GP)* som komplementär till *EDIF II*. *EDIF II GP* är helägt, via flera dotterbolag, av First Sentier Investors Holding Pty Ltd (*First Sentier Investors*), som ägs av Mitsubishi UFJ Trust and Banking Corporation, som i sin tur utgör kapitalförvaltningsdelen och är ett helägt dotterbolag inom Mitsubishi UFJ Financial Group, Inc. (*MUFG*), båda registrerade i Japan.

---

<sup>1</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 715/2009 av den 13 juli 2009 om villkor för tillträde till naturgasöverföringsnäten och om upphävande av förordning (EG) nr 1775/2005 (EUT L 211, 14.8.2009, s. 36).

<sup>2</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/73/EG av den 13 juli 2009 om gemensamma regler för den inre marknaden för naturgas och om upphävande av direktiv 2003/55/EG (EUT L 211, 14.8.2009, s. 94).

<sup>3</sup> C(2012) 3009 final.

Övriga investerare i EDIF II är s.k. ”Limited Partners” och är exkluderade från bland annat beslut rörande investeringar. EDIF II kontrolleras därför av EDIF II GP. Swedegas har genom Nordion redovisat namn på de personer som ingår i styrelsen för EDIF II GP. Samtliga redovisade styrelseledamöter uppges sakna motsvarande ställning i företag som bedriver produktion av eller handel med naturgas eller el. Nordion har vidare redovisat namn och information om att samtliga styrelseledamöter i First Sentier Investors saknar motsvarande ställning i företag som bedriver produktion av eller handel med naturgas eller el inom Europa, inklusive EU och EES.

Nordion äger inte bara Swedegas utan även gasdistributionsföretaget Weum Gas AB och, via ett antal mellanliggande holdingbolag, Falbygdens Energi AB (*Falbygdens*). Nordion har redovisat namn på de personer som ingår i respektive styrelse för dessa bolag samt lämnat information om att ingen av dessa befattningshavare har engagemang i bolag som bedriver produktion och/eller handel med el och/eller gas.

Ei bedömer därför att ägarstrukturen för förvaltning av EDIF II:s innehav och ledande befattningshavares engagemang inte är ett hinder för Swedegas certifiering som systemansvarig.

EDIF II har tre majoritetsinnehav i företag där elproduktion bedrivs: Finerge SA (*Finerge*), Coriance Group SA (*Coriance*) och OÜ Utilitas (*Utilitas*). Coriance och Utilitas producerar elektricitet som en biprodukt från värmeproduktion när spillvärme tas tillvara i kraftvärmeverk. Finerge producerar elektricitet med hjälp av sol- och vindkraftsanläggningar.

Ei gör inledningsvis bedömningen att möjligheterna att agera diskriminerande genom att påverka gasöverföring är mer begränsade än om både produktions- och överföringsverksamhet avsåg el eller gas. Ei anser att detta också är i linje med Europeiska kommissionens yttrande av den 15 juni 2012 om certifiering av ENAGAS<sup>4</sup>.

Coriance, med verksamhet i Frankrike, säljer producerad elenergi från kraftvärmeverk till det franska energibolaget EDF genom ett långtidsavtal med fast pris enligt ett s.k. DSP-regelverk (*Delegation de Service Public*). Endast 0,1 procent av den producerade elektriciteten såldes på spotmarknaden 2020. Den ersättning som Coriance erhåller för producerad el är därmed strikt reglerad enligt fransk lagstiftning, med undantag för den obetydliga andel som säljs på spotmarknaden. Vidare kan det konstateras att Coriances verksamhet är geografiskt åtskild från Swedegas överföringsnät i Sverige.

Verksamhetens primära syfte är att producera värme med el som biprodukt. Vidare är prissättningen för producerad el reglerad. Det finns heller inte någon förbindelse mellan de två energisystemen i Frankrike och Sverige. Dessa fakta har i andra fall med liknade innehav ansetts vara skäl för bedömningen att en intressekonflikt inte kan föreligga. Ei anser därför inte att Coriances elproduktion utgör ett hinder för fortsatt certifiering av Swedegas.

Det i Estland verksamma bolaget Utilitas producerar värme för lokala fjärrvärmennät i ett antal kraftvärmeanläggningar, med elektricitet som biprodukt. Utilitas har outsourcat handeln av el till Baltic Energy Partners OU (BEP) som i sin tur säljer all el på Nord Pools spotmarknad i det estniska elområdet. Avtalet med BEP är långsiktigt och har pågått under drygt tio års tid. Enligt avtalet är Utilitas skyldigt att leverera all el som bolaget producerar till BEP. Utilitas har därför inget inflytande över villkoren för handeln. Volymen som såldes motsvarar endast 0,05 procent av de volymer som handlades på de nordiska och baltiska Nord Pool-marknaderna under 2020.

---

<sup>4</sup> C(2012) 4171 final.

Samtidigt säljs elektriciteten på en marknad där priset bestäms av tillgång och efterfrågan i det estniska elområdet, vilket skulle kunna ge incitament för att öka eller minska elproduktionen beroende på marknadssituationen. Utilitas kan dock inte förändra sitt utbud av el eftersom det är efterfrågan på värme som bestämmer elproduktionens storlek i denna typ av produktionsanläggning. Vidare är elproduktion och handel geografiskt avskild från den svenska naturgasmarknaden varför det är osannolikt att intressekonflikter och möjligheten att diskriminera användarna kan uppkomma. Swedegas tidigare ägare, EQT Infrastructure Funds hade också ett liknande aktieinnehav i bland annat det danska bolaget Kommunekemi A/S (Kommunekemi). Detta innehav bedömde Ei inte utgöra något hinder för certifieringen av Swedegas vid prövningen 2012. I sitt yttrande av den 30 april 2012<sup>5</sup> instämde kommissionen i denna uppfattning. Ei anser därför inte att Utilitas elproduktion utgör ett hinder för fortsatt certifiering av Swedegas.

Det i Portugal verksamma bolaget Finerge producerar förnybar el från vind- och solenergiparker i Portugal och Spanien. Priset på producerad el är reglerat genom feed-in-tariffer och säljs till det portugisiska energibolaget EDP. Vidare är elproduktionen klart geografiskt åtskild från Swedegas överföringsnät i Sverige.

Enligt Ei:s utkast till beslut finns det inte något egentligt samband mellan elmarknaden i Portugal och den svenska gasmarknaden. Det var därför inte sannolikt att EDIF II genom sitt innehav i Finerge hade möjlighet eller incitament att påverka Swedegas överföringsverksamhet på ett sätt som gav en fördel för Finerges förnybara elproduktion i Portugal och Spanien. Ei konstaterar vidare att producerad el säljs till reglerade priser enligt gällande portugisiskt regelverk för investeringar i förnyelsebar elproduktion. Ei anser därför inte att Utilitas elproduktion utgör ett hinder för fortsatt certifiering av Swedegas.

EDIF II har också ett minoritetsinnehav i energiföretaget MVV Energy AG (MVV) som bedriver elproduktion och handel med naturgas och el. Ei gör bedömningen att detta innehav inte står i strid med kravet på oberoende då det rör sig om ett minoritetsägande där endast de ekonomiska rättigheterna kopplade till aktierna utövas.

Falbygdens är verksamt inom fjärrvärme. Företaget äger också eldistributionsnät och bredbandsnät via helägda och delägda dotterbolag. För fjärrvärmeproduktionen finns en mindre kraftvärmeanläggning där spillenergi tas tillvara genom elproduktion. Kraftvärmeanläggningens generatoreffekt är dock mycket liten (2 MW).

Fjärrvärmeverksamhetens huvudsakliga syfte är att förse en lokalt avgränsad marknad med värme genom ett fjärrvärmenät, inte att producera och sälja el på marknaden. Den producerade elen är en restprodukt som säljs vidare till energibolaget Vattenfall. Falbygdens redovisade intäkter från elförsäljningen uppgick den senaste femårsperioden till 2,7 procent av bolagets samlade intäkter. Anläggningen är geografiskt placerad cirka 15 mil från den nordligaste delen av det svenska gasnätet och produktionen har därför ingen påverkan på den naturgasmarknad som Swedegas är en del av genom sitt överföringsnät. Någon påverkan på den totala svenska naturgasmarknaden uppstår inte heller.

På grundval av detta har Ei överlämnat sitt utkast till beslut till kommissionen och begärt ett yttrande.

---

<sup>5</sup> C(2012) 3009 final.

### III. KOMMENTARER

På grundval av den föreliggande anmälan har kommissionen följande kommentarer till utkastet till beslut.

#### **Produktions- och leveransintressen kopplade till de som utövar kontroll över Swedegas**

Enligt artikel 9.1 b i i gasdirektivet får inte samma person(er) direkt eller indirekt utöva kontroll över ett företag som bedriver produktions- eller leveransverksamhet och direkt eller indirekt utöva kontroll över eller någon rättighet gentemot en systemansvarig för överföringssystem eller ett överföringssystem. Enligt artikel 9.1 b ii i gasdirektivet får inte samma person(er) direkt eller indirekt utöva kontroll över en systemansvarig för överföringssystem eller över ett överföringssystem och direkt eller indirekt utöva kontroll över eller någon rättighet gentemot ett företag som bedriver produktions- eller leveransverksamhet. Syftet med reglerna om åtskillnad i el- och gasdirektiven är att undanröja alla intressekonflikter mellan å ena sidan producenter och leverantörer och å andra sidan systemansvariga för överföringssystem, genom att kräva en strukturell åtskillnad mellan produktions- och transportinfrastruktur, vilket utesluter möjligheten att använda infrastrukturen för att påverka konkurrensen.

Målet för EU:s regler om åtskillnad bör beaktas vid certifieringen av systemansvariga. I arbetsdokumentet från kommissionens avdelningar med titeln *Ownership Unbundling: The Commission's practice in assessing a conflict of interest including in the case of financial investors*<sup>6</sup> förklaras att en certifiering av en systemansvarig inte bör vägras i fall där det tydligt kan visas att det inte finns några incitament och möjligheter för en aktieägare i en systemansvarig att påverka den systemansvariges beslutsfattande i syfte att gynna dess produktions- och/eller leveransintressen till nackdel för andra nätanvändare, och att ett förbud för personer att investera i en systemansvarig därför skulle vara oproportionerligt. I arbetsdokumentet antogs att sådana fall huvudsakligen skulle gälla globalt aktiva holdingbolag som bland annat äger en systemansvarig, eller finansiella investerare vars investeringsstrategi typiskt omfattar investeringar i både tillgångar för produktion av förnybar energi och infrastruktur för nätöverföring, i syfte att dra nytta av reglerade inkomster.

#### *Intressen i kraftvärmeproduktion och produktion av förnybar el*

Bland de exempel som nämns i arbetsdokumentet finns systemansvariga för el som också äger mindre produktionstillgångar i andra länder, t.ex. en avfallsförbränningsanläggning eller ett kraftvärmeverk som huvudsakligen levererar värme till ett fjärrvärmesystem och också producerar el, och som används i ett reglerat system.

Coriance, Utilitas och Falbygdens liknar dessa exempel: alla tre företagen driver kraftvärmeverk huvudsakligen för värmeproduktion och säljer den el som produceras som biprodukt inom ramen för ett reglerat system (Coriance), till ett särskilt företag (Falbygdens) eller ger en tredje part i uppdrag att sälja den enligt ett långtidsavtal (Utilitas).

För alla dessa tre intressen anser kommissionen att det – med tanke på den relativt begränsade omfattningen av dessa produktionstillgångar, som alla producerar el som biprodukt, och det sätt på vilket den producerade elektriciteten saluförs – inte verkar finnas något utrymme för en intressekonflikt mellan detta produktionsintresse och Swedegas överföringsverksamhet, eller någon risk för diskriminering av andra nätanvändare. När det gäller Coriance och Utilitas sker produktionen dessutom rent geografiskt långt från Swedegas överföringssystem, och

---

<sup>6</sup> SWD(2013) 177 final.

även om Falbygdens verksamhet äger rum i Sverige så finns elproduktionen (8,5 GWh för 2020) i Falköping, en ort som inte är ansluten till Swedegas överföringssystem.

Finerge producerar förnybar energi från vind- och solenergiparker i Portugal och Spanien. Den totala årliga produktionen uppgick 2020 till 2 384 GWh. Den producerade elen säljs till det portugisiska energibolaget EDP. Priset är reglerat genom ett system med ”feed-in-tariff”, vilket betyder att Finerge inte kan påverka priset. Det är en investering för att dra nytta av reglerade inkomster. Även när det gäller Finerge anser kommissionen att det inte verkar finnas något utrymme för en intressekonflikt mellan detta produktionsintresse och Swedegas överföringsverksamhet, och inte heller någon risk för diskriminering av andra nätanvändare: elproduktionen sker geografiskt långt från Swedegas överföringssystem och enligt ett reglerat regelverk. Ei kan dock behöva göra en ny bedömning av överensställelsen med reglerna om åtskillnad om det reglerade systemet skulle upphöra att gälla.

Intresset i Weum Gas AB är inte relevant för bedömningen av Swedegas överensställelse med reglerna om åtskillnad, eftersom det är ett intresse i en systemansvarig för ett distributionssystem och inte i produktions- eller leveransstillgångar.

#### *EDIF II:s intresse i MVV*

Enligt artikel 9.1 b ii i gasdirektivet får inte samma person(er) direkt eller indirekt utöva kontroll över en systemansvarig för överföringssystem eller över ett överföringssystem och direkt eller indirekt utöva kontroll över eller någon rättighet gentemot ett företag som bedriver produktions- eller leveransverksamhet. I artikel 9.2 i gasdirektivet klargörs att utövandet av ”någon rättighet” särskilt omfattar 1) rätten att rösta, 2) befogenheten att utse ledamöter till styrelsen, tillsynsorganet eller organ som juridiskt företräder företaget, eller 3) rätten att inneha ägarmajoriteten. Artikel 9.2 i gasdirektivet utesluter inte innehav av rent passiva ekonomiska rättigheter i samband med minoritetsinnehav, dvs. rätten att erhålla utdelning, utan rösträtt eller åtföljande rätt att utse ledamöter.

Kommissionen noterar Ei:s argument att EDIF II endast innehar en minoritetsandel och endast utövar ekonomiska rättigheter som är knutna till aktierna. Enligt MVV:s webbplats har First Sentier Investors endast en minoritetsandel på 45,08 % av MVV<sup>7</sup>. Denna andel tycks dock ge First Sentier Investors rätt att utse minst en ledamot i MVV:s styrelse<sup>8</sup> och därmed med största sannolikhet också rösträtter i MVV:s bolagsstämma. En enhet som utövar kontroll över Swedegas skulle därför utöva relevanta rättigheter i ett företag som bedriver produktions- och/eller leveransverksamhet. Sådana rättigheter utgör mer än en rent passiv investering (som omfattar begränsade rättigheter, t.ex. till att erhålla ränta eller utdelning) och är därför förbjudna enligt artikel 9.2 i gasdirektivet.

#### *MUFG:s eventuella intressen i energiproducenter eller energileverantörer*

Ei identifierar MUFG som den som utövar den yttersta kontrollen över Swedegas. I sitt utkast till beslut om certifiering bedömer Ei dock endast intressen hos First Sentier Investors och några av dess dotterbolag. Ei bör också bedöma eventuella intressen som MUFG och andra dotterbolag som kontrolleras av MUFG har i produktions- eller leveransföretag. I sin årsrapport för 2020 presenterar MUFG sig själv som projektfinansiär och långgivare för sol-, vatten-, vind- och jordvärmekraftproduktion och att man har en världsledande ställning bland privata globala finansiärer på området för finansiering av förnybar energi<sup>9</sup>. När det gäller

<sup>7</sup> <https://www.mvv.de/de/ueber-uns/gesellschaftstruktur>.

<sup>8</sup> <https://www.mvv.de/de/ueber-uns/aufsichtsrat>.

<sup>9</sup> *MUFG Report 2020*, s. 10 ([https://www.mufg.jp/dam/ir/report/annual\\_report/pdf/ir2020\\_all.pdf](https://www.mufg.jp/dam/ir/report/annual_report/pdf/ir2020_all.pdf)).

Mitsubishi Corporation, ett företag som delar varumärke med MUFG, konstaterades att en sådan strategi med investeringar både i energiproducenter eller energileverantörer och i leverantörer av överföringsinfrastruktur gav upphov till en situation där företagets investeringar i överföringsinfrastruktur inte längre kunde anses vara förenliga med reglerna om åtskillnad i EU-lagstiftningen<sup>10</sup>. Kommissionen anser därför att det är viktigt att Ei:s bedömning omfattar alla MUFG:s möjliga investeringar för att på ett heltäckande sätt fastställa att MUFG:s kontroll över Swedegas är förenlig med EU-lagstiftningen.

#### *Uppdrag i Falbygdens och Swedegas styrelser*

Enligt artikel 9.2 d i gasdirektivet får samma person inte vara ledamot i styrelsen, tillsynsorganet eller organ som juridiskt företräder företaget för både ett företag som bedriver produktions- eller leveransverksamhet och en systemansvarig för överföringssystem eller ett överföringssystem. Kommissionen noterar att två ledamöter i Swedegas styrelse också är ledamöter i Falbygdens styrelse. Med tanke på att Falbygdens primärt är en fjärrvärmeoperatör med endast mindre elproduktion som biprodukt och restprodukt från värmeproduktion, och att det enligt information från Ei inte finns någon fysisk koppling till det svenska gasnätet och att ingen styrelseledamot i Falbygdens styrelse har någon ställning i något annat företag som producerar eller handlar med el eller gas, förefaller det dock oproportionerligt att vägra certifiering av Swedegas på grund av detta specifika fall av dubbelt styrelseuppdrag.

#### **Tillämpning av artikel 11 – Certifiering i förhållande till tredjeländer**

Enligt artikel 11.3 b i gasdirektivet ska Ei vägra certifiering såvida det inte, på grundval av en bedömning, kan visas för tillsynsmyndigheten eller någon annan behörig myndighet som utsetts av medlemsstaten att beviljandet av certifiering inte äventyrar försörjningstryggheten i Sverige eller EU. I det aktuella fallet utlöses tillämpningen av artikel 11 på grund av att First Sentier Investors är registrerat i Australien och att MUFG är registrerat i Japan. Av anmälan framgår att Ei uppenbarligen inte har gjort den nödvändiga bedömningen, som måste ingå i de slutliga besluten om certifiering av Swedegas.

#### *Kommissionens bedömning*

Japan är medlem i OECD och – liksom de flesta EU-medlemsstater – medlem i Internationella energiorganet (IEA), en organisation som bland sina huvuduppgifter har att åstadkomma en tryggare energiförsörjning för sina medlemmar. Både EU och Japan samarbetar i energifrågor inom ramen för G7 och är partner genom det multilaterala Iterprojektet. Ett avtal om ekonomiskt partnerskap mellan EU och Japan slutfördes 2017 och trädde i kraft den 1 februari 2019<sup>11</sup>. Vid toppmötet mellan EU och Japan den 6 juli 2017 nåddes dessutom en politisk överenskommelse om huvudinslagen i ett strategiskt partnerskapsavtal för att öka samarbetet, bland annat om energi<sup>12</sup>, och förhandlingarna om denna överenskommelse slutfördes den 25 april 2018<sup>13</sup>. Den 11 juli 2017 undertecknades ett samarbetsmemorandum mellan EU och Japan om främjande och inrättande av en likvid, flexibel och öppen global marknad för kondenserad naturgas (LNG), som ytterligare visar hur nära EU och Japan samarbetar för att ta itu med frågor som rör försörjningstryggheten.

<sup>10</sup> Se kommissionens yttrande av den 10 november 2020 om certifiering av Diamond Transmission Partners Hornsea One Limited som systemansvarig för el (C(2020) 7745 final).

<sup>11</sup> <http://ec.europa.eu/trade/policy/in-focus/eu-japan-economic-partnership-agreement/>.

<sup>12</sup> [.http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-17-1927\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-17-1927_en.htm)

<sup>13</sup> [https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/factsheet\\_eu-japan\\_strategic\\_partnership\\_agreement\\_japan.pdf](https://eeas.europa.eu/sites/eeas/files/factsheet_eu-japan_strategic_partnership_agreement_japan.pdf).

Australien är också medlem i OECD och IEA. Under 2017 undertecknade EU, dess medlemsstater och Australien ramavtalet mellan EU och Australien, som för närvarande tillämpas provisoriskt i avvaktan på att ratificeringsförfarandena slutförs. Avtalet bygger på en befintlig solid grund för samarbete och kommer att göra det möjligt att ytterligare främja och utvidga förbindelserna inom ett brett spektrum av områden av ömsesidigt intresse, bland annat energi och politik för att öka energitryggheten<sup>14</sup>.

Mot bakgrund av ovanstående anser kommissionen att certifieringen av Swedegas inte äventyrar försörjningstryggheten i Sverige eller EU.

### **Löpande övervakning**

Kommissionen erinrar om den skyldighet som fastställs i artikel 10.4 i gasdirektivet för tillsynsmyndigheterna att övervaka att systemansvariga fortlöpande uppfyller kraven på åtskillnad i gasdirektivet. Kommissionen erinrar också om den skyldighet som fastställs i artikel 11.3 b för tillsynsmyndigheterna att säkerställa att beviljandet av certifiering inte äventyrar en trygg energiförsörjning i medlemsstaten och unionen.

Om Ei beslutar att certifiera Swedegas uppmanar kommissionen Ei att fortsättningsvis övervaka ärendet även efter antagandet av det slutliga certifieringsbeslutet för att försäkra sig om att det inte framkommer några nya fakta som skulle motivera en ändring av dess bedömning.

## **IV. SLUTSATS**

Enligt artikel 3 i gasförordningen ska Ei ta största möjliga hänsyn till ovanstående kommentarer från kommissionen när den fattar sina slutliga beslut om certifieringen av Swedegas, och sedan sända sina beslut till kommissionen.

Kommissionens ståndpunkt vad gäller denna anmälan påverkar inte dess ställningstaganden gentemot medlemsstaternas tillsynsmyndigheter i fråga om andra anmälda förslag till åtgärder om certifiering, eller gentemot medlemsstaternas myndigheter som ansvarar för införlivande av EU-lagstiftning, vad gäller en nationell genomförandeåtgärds förenlighet med EU-rätten.

---

<sup>14</sup>

[https://eeas.europa.eu/delegations/australia/610/australia-and-eu\\_en](https://eeas.europa.eu/delegations/australia/610/australia-and-eu_en).



Kommissionen kommer att offentliggöra detta dokument på sin webbplats. Kommissionen betraktar inte uppgifterna i detta dokument som konfidentiella. Ei uppmanas att inom tio arbetsdagar efter mottagandet av detta yttrande meddela kommissionen om man, i enlighet med EU:s bestämmelser och nationella bestämmelser om affärshemligheter, anser att detta dokument innehåller konfidentiell information som bör strykas innan dokumentet offentliggörs.

Utfärdat i Bryssel den 12.7.2021

*På kommissionens vägnar  
Kadri SIMSON  
Ledamot av kommissionen*

