



Brussel, 3.11.2022  
C(2022) 7981 final

## **ADVIES VAN DE COMMISSIE**

**van 3.11.2022**

**uit hoofde van Verordening (EU) 2019/941 betreffende risicoparaatheid in de elektriciteitssector en tot intrekking van Richtlijn 2005/89/EG, met betrekking tot het risicoparaatheidsplan dat door de bevoegde instantie van Nederland bij de Europese Commissie is ingediend**

(Slechts de tekst in de Nederlandse taal is authentiek)

## ADVIES VAN DE COMMISSIE

van 3.11.2022

**uit hoofde van Verordening (EU) 2019/941 betreffende risicoparaatheid in de elektriciteitssector en tot intrekking van Richtlijn 2005/89/EG, met betrekking tot het risicoparaatheidsplan dat door de bevoegde instantie van Nederland bij de Europese Commissie is ingediend**

(Slechts de tekst in de Nederlandse taal is authentiek)

### 1. PROCEDURE

Krachtens artikel 10 van Verordening (EU) 2019/941 van het Europees Parlement en de Raad van 5 juni 2019 betreffende risicoparaatheid in de elektriciteitssector en tot intrekking van Richtlijn 2005/89/EG<sup>1</sup> (de “verordening”) moet de bevoegde instantie van elke lidstaat een risicoparaatheidsplan (“RPP”) vaststellen. Overeenkomstig artikel 10, lid 8, van de verordening moeten de RPP’s om de vier jaar worden bijgewerkt, of vaker indien de omstandigheden dit rechtvaardigen. De in artikel 10, lid 4, van de verordening bedoelde raadpleging tussen de bevoegde instanties en de Coördinatiegroep voor elektriciteit moet plaatsvinden vóór de goedkeuring van het RPP.

Het RPP (en de bijgewerkte versies daarvan) moeten zijn gebaseerd op de overeenkomstig artikel 6 van de verordening door het ENTSB-E<sup>2</sup> geïdentificeerde regionale elektriciteitscrisisscenario’s, alsmede op de nationale elektriciteitscrisisscenario’s die elke bevoegde instantie overeenkomstig artikel 7 van de verordening moet identificeren voordat het RPP wordt goedgekeurd. De elektriciteitscrisisscenario’s moeten met betrekking tot systeemtoereikendheid, systeemveiligheid en brandstofveiligheid worden geïdentificeerd, waarbij onder meer rekening moet worden gehouden met extreme natuurrampen, ongevalrisico’s en gevolgrisco’s, met inbegrip van de gevolgen van aanslagen.

De bevoegde instantie van Nederland, het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (“MinEZK”), heeft zijn ontwerp-RPP op 8 april 2021 aan de Coördinatiegroep voor elektriciteit voorgelegd met het oog op de bij artikel 10, lid 4, van de verordening vereiste raadpleging. Op 28 april 2022 heeft het MinEZK zijn definitieve RPP voorgelegd aan de Commissie.

Na een beoordeling van het RPP aan de hand van de in artikel 11 van de verordening genoemde criteria en het in de bijlage bij de verordening opgenomen model, en na raadpleging van de Coördinatiegroep voor elektriciteit tussen 28 april en 17 mei 2022, heeft de Commissie de volgende opmerkingen over het RPP.

---

<sup>1</sup> PB L 158 van 14.6.2019, blz. 1.

<sup>2</sup> Europees netwerk van transmissiesysteembeheerders voor elektriciteit.

## 2. BEOORDELING DOOR DE COMMISSIE VAN HET RISICOPARAATHEIDSPLAN

Het RPP bevat een vrij uitgebreide beschrijving van het nationale kader en de nationale maatregelen. Het RPP beschrijft zeer goed de bestaande procedures om elektriciteitscrises aan te pakken en de rol die de verschillende actoren spelen. Het RPP bevat ook een volledig nationaal risicodiagram en een overzicht van de algemene impact van de verschillende risico's.

De Commissie is ingenomen met de inspanningen voor regionale samenwerking met de buurlanden, met name in het kader van het Pentalateraal Energieforum<sup>3</sup>. Deze samenwerking lijkt een van de meest geavanceerde in de EU op het gebied van risicoparaatheid. Als resultaat van deze werkzaamheden hebben de leden van het Pentalateraal Energieforum een netwerk van deskundigen op het gebied van risicoparaatheid opgezet, met vertegenwoordigers van ministeries, regelgevende instanties en transmissiesysteembeheerders (TSB's), hebben zij regionale crisisscenario's geïdentificeerd in aanvulling op die van het ENTSB-E en hebben zij zelfs samen een gemeenschappelijk hoofdstuk voor het RPP van alle leden uitgewerkt. Bovendien hebben de leden ook een memorandum van overeenstemming ondertekend waarin een aantal regionale maatregelen zijn geïdentificeerd en een kader voor deze maatregelen is gecreëerd. De Commissie juicht al deze werkzaamheden toe, maar herinnert Nederland eraan dat verdere werkzaamheden ter verdieping van deze samenwerking noodzakelijk zijn in het licht van de opmerkingen in de onderstaande punten.

Niettemin is de Commissie van mening dat enkele onderdelen van het RPP niet volledig voldoen aan de eisen van de verordening.

### 2.1. Risicoparaatheidsplan (RPP)

#### 2.1.1. Ontbrekende informatie over de elektriciteitscrisscenario's

Krachtens artikel 7 van de verordening moet elke bevoegde instantie de meest relevante nationale elektriciteitscrisscenario's identificeren op basis van ten minste bepaalde risico's (zeldzame en extreme natuurrampen, ongevalrisico's en gevolgrisco's, waaronder aanslagen en brandstoftekorten). Deze scenario's moeten in overeenstemming zijn met de regionale elektriciteitscrisscenario's die het ENTSB-E overeenkomstig artikel 6 van de verordening heeft geïdentificeerd. De nationale en regionale elektriciteitscrisscenario's vormen het fundament waarop de bevoegde instantie overeenkomstig artikel 10, lid 1, van de verordening het RPP moet baseren, en het RPP moet een samenvatting bevatten van de elektriciteitscrisscenario's die voor de lidstaat en de regio zijn vastgesteld overeenkomstig artikel 11, lid 1, punt a), van de verordening en punt 1 van de bijlage bij de verordening.

In het door het MinEZK ingediende RPP wordt verwezen naar de nationale veiligheidsbelangen en worden de nationale veiligheidsstrategie en het nationale risicoprofiel beschreven, alsook de wijze waarop deze zijn ontwikkeld. In het RPP wordt geconcludeerd dat de drie algemene nationale elektriciteitscrisscenario's alle door het ENTSB-E geïdentificeerde regionale elektriciteitscrisscenario's bestrijken met betrekking tot impacts en crisisbeheersingscapaciteit. In deze scenario's ligt de focus op de impacts die kunnen worden veroorzaakt door verschillende elektriciteitscrisscenario's en die het noodzakelijk

---

<sup>3</sup> De leden van het Pentalateraal Energieforum zijn België, Duitsland, Frankrijk, Luxemburg, Nederland, Oostenrijk en Zwitserland.

zouden kunnen maken om vergelijkbare typen crisisbeheersingsmaatregelen te nemen. Aangezien in deze scenario's geen rekening wordt gehouden met verschillende oorzaken, is het echter onduidelijk hoe nuttig deze zijn bij het ontwerpen van preventieve maatregelen, die kunnen verschillen naar gelang van de oorzaak, zoals extreme weersomstandigheden, cyberaanvallen of een tekort aan brandstoffen (andere dan de oorzaken die in het derde scenario in aanmerking zijn genomen), of van het getroffen onderdeel van het systeem.

De Commissie is van mening dat het door het MinEZK ingediende RPP moet worden gewijzigd om alle onderzochte nationale elektriciteitscrisisscenario's nader te beschrijven. Deze informatie over de nationale scenario's is nodig om de volledigheid en de doeltreffendheid van de preventieve en beperkende maatregelen in het RPP te beoordelen. Bovendien is deze informatie ook relevant voor andere lidstaten, met name in dezelfde regio, om inzicht te krijgen in de mogelijke effecten en de gezamenlijke uitdagingen die een aantal van deze scenario's met zich mee kunnen brengen.

De Commissie is van mening dat een meer verfijnde beoordeling van de crisisscenario's des te noodzakelijker is na de ingrijpende veranderingen in de veiligheidssituatie van de EU als gevolg van de Russische invasie van Oekraïne. Bijgevolg is de Commissie van mening dat het door het MinEZK ingediende RPP in het licht van deze omstandigheden moet worden bijgewerkt, waarbij bijzondere aandacht moet worden besteed aan geopolitieke risico's, de afhankelijkheid van brandstoffen en van andere toeleveringsketens uit derde landen (met inbegrip van de mogelijkheden om op een andere brandstof over te schakelen) en de overloopeffecten van andere sectoren naar de elektriciteitssector (bv. een toename van de vraag naar elektriciteit voor verwarmingsdoeleinden bij gebrek aan andere brandstoffen). De Commissie herinnert het MinEZK eraan dat artikel 10, lid 8, van de verordening reeds voorschrijft dat het RPP vaker dan om de vier jaar moet worden bijgewerkt indien de omstandigheden dat rechtvaardigen.

De Commissie beveelt aan om in de beschrijving van de scenario's het volgende op te nemen:

- een duidelijk verband tussen de nationale en het regionale scenario's, met inbegrip van de aannamen voor de selectie en/of verwerping ervan;
- een beschrijving van het toepassingsgebied, met inbegrip van de nationale en regionale karakterisering van het risico en de motivering van de selectie;
- een karakterisering van het geselecteerde scenario, met inbegrip van de sector- en grensoverschrijdende onderlinge afhankelijkheden, de aanvankelijke toestand van het systeem vóór de inleidende gebeurtenis, de blootstelling van activa en kwetsbaarheden (op basis van schadecurves, indien beschikbaar) en de gehanteerde tijdshorizon en aannamen;
- een verslag en tijdlijn van de gebeurtenissen, met inbegrip van een beschrijving van de inleidende gebeurtenissen en de keten van gebeurtenissen. De beschrijving dient de reactiemechanismen en een karakterisering van de respons te omvatten, met inbegrip van de toepasselijke procedures en maatregelen op nationaal en regionaal niveau;
- de impact op het elektriciteitssysteem en op de activa, met inbegrip van de elektriciteitsstromen en de gevolgen. De beoordeling zou een kwantitatieve analyse

moeten omvatten met betrekking tot EENS<sup>4</sup>/LOLE<sup>5</sup>-ramingen en/of andere kwantitatieve waarden, alsmede mogelijke overloopeffecten naar andere sectoren, bijvoorbeeld naar de gassector, productiesectoren en grensoverschrijdende waardeketens;

- specifiek voor scenario's inzake cyberrisico's, een verwijzing naar een kader met minimale en geavanceerde cyberbeveiligingseisen, te volgen procedures in geval van een incident, een beschrijving van de rollen en interacties tussen de bevoegde instantie en de cyberspecifieke actoren, zoals CSIRT<sup>6</sup>, CERT<sup>7</sup> en cyberspecifieke instanties (rekening houdend met het verband tussen sectorale respons en cyberrespons op nationaal en EU-niveau), ook tijdens een crisis, en de verbanden met cyberspecifieke wetgeving;
- een plan om de splijtstofvoorziening te diversifiëren. De beoordeling dient een kwalitatieve analyse van potentiële alternatieve leveranciers te omvatten;
- overwegingen in verband met klimaatverandering en milieu, zoals klimaatkwetsbaarheden en -risico's en milieueffecten, onder meer met het oog op het ontwerpen van preventieve maatregelen tegen de vastgestelde klimaat- en milieurisico's om de blootstelling aan en de kwetsbaarheid voor de risico's te verminderen. Dit omvat een beoordeling van de vermindering of toename van broeikasgasemissies en de milieueffecten die voortvloeien uit de in het RPP opgenomen preventieve en beperkende maatregelen.

Gezien de huidige uitzonderlijke omstandigheden, beveelt de Commissie het MinEZK bovendien ook aan om het tijdschema voor de – momenteel voor het najaar van 2022 geplande – verplichte tests van de doeltreffendheid van de in zijn RPP ontwikkelde procedures zoveel mogelijk te versnellen of ten minste te handhaven. Deze tests zouden zo spoedig mogelijk moeten worden uitgevoerd, met nadruk op de winter van 2022-2023. De tests zouden regionale en nationale maatregelen en communicatie- en coördinatieprotocollen moeten bestrijken, in samenwerking met de buurlanden in de regio. Deze tests zouden moeten helpen om de bestaande maatregelen en de mechanismen voor samenwerking en communicatie te verbeteren en om aanvullende nationale en regionale maatregelen vast te stellen (laatstbedoelde maatregelen bij voorkeur samen met regionale partners).

#### *2.1.2. Ontbrekende informatie over regionale en bilaterale maatregelen voor samenwerking en assistentie tussen de lidstaten*

Krachtens artikel 15 van de verordening moeten de lidstaten in een geest van solidariteit samenwerken om crises te voorkomen of te beheersen. Wanneer zij over het nodige technische vermogen beschikken, moeten de lidstaten onderlinge assistentie verlenen door middel van regionale maatregelen (met lidstaten in hun regio) en bilaterale maatregelen (met lidstaten waarmee zij rechtstreeks verbonden zijn, maar die niet tot dezelfde regio behoren). Het RPP moet overeenkomstig de artikelen 12 en 15 van de verordening en punt 3.2, b), van de bijlage daarbij een beschrijving van deze regionale en bilaterale maatregelen omvatten,

---

<sup>4</sup> Verwachte niet-geleverde energie (Expected Energy Not-Served, EENS) als gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt e), van de methodologie voor het identificeren van regionale elektriciteitscrisisscenario's die zijn opgesteld overeenkomstig artikel 5 van de verordening.

<sup>5</sup> Waarschijnlijkheid dat niet aan de vraag kan worden voldaan (Loss of Load Expectation, LOLE) als gedefinieerd in artikel 2, lid 1, punt g), van de methodologie voor het identificeren van regionale elektriciteitscrisisscenario's overeenkomstig artikel 5 van de verordening.

<sup>6</sup> Computer Security Incident Response Team.

<sup>7</sup> Computer Emergency Response Team.

alsmede van de nationale maatregelen die nodig zijn voor de uitvoering daarvan overeenkomstig artikel 11, lid 1, punt j), van de verordening.

In het door het MinEZK ingediende RPP wordt verwezen naar de aanzienlijk samenwerking tussen de landen van het Pentalateraal Energieforum (Penta). Het beschrijft het memorandum van overeenstemming betreffende risicoparaatheid in de elektriciteitssector dat de Pentaleden op 1 december 2021 hebben ondertekend. Het memorandum van overeenstemming voorziet in een overeengekomen tijdschema voor regionale crisissimulaties en bevat een aantal maatregelen die nader moeten worden bestudeerd, zoals mogelijkheden voor grensoverschrijdend gebruik van reservecapaciteit, de levering van noodapparatuur of mogelijke manieren om oproepen te coördineren om de vraag te beperken. Deze maatregelen zijn echter nog niet overeengekomen.

De Commissie is van mening dat het Nederlandse RPP moet worden gewijzigd om de door de verordening voorgeschreven regionale en bilaterale maatregelen, met inbegrip van de nodige technische, juridische en financiële regelingen, alsmede de voor de uitvoering daarvan nodige nationale maatregelen in het RPP erin op te nemen.

### *2.1.3. Ontbrekende beschrijving van preventieve en noodmaatregelen*

Overeenkomstig artikel 11, lid 1, punt c), van de verordening en de bijlage daarbij moeten in het RPP de nationale maatregelen voor de preventie van en voorbereiding op de geïdentificeerde nationale en regionale elektriciteitscrisisscenario's worden omschreven. Overeenkomstig artikel 11, lid 1, punt g), moeten in het RPP mogelijke niet-marktgebaseerde maatregelen worden geïdentificeerd die in elektriciteitscrises worden uitgevoerd, waarbij wordt aangegeven naar aanleiding waarvan, onder welke voorwaarden en volgens welke procedures deze maatregelen worden uitgevoerd.

In het door het MinEZK ingediende RPP wordt opgemerkt dat de transmissiesysteembeheerder (TSB) en de distributiesysteembeheerders (DSB) verplicht zijn hun netwerk te beschermen tegen externe invloeden en dat dit de uitvoering van preventieve maatregelen omvat. De TSB is ook verplicht om de zekerheid van de elektriciteitsvoorziening te monitoren en te analyseren en om na te gaan of de elektriciteitsvoorziening te allen tijde toereikend is om aan de vraag te voldoen. Onduidelijk is echter wat de concrete preventieve maatregelen zijn en hoe deze verband houden met de regionale elektriciteitscrisisscenario's die relevant worden geacht voor de regio (bijvoorbeeld in verband met extreme weersomstandigheden) en de nationale elektriciteitscrisisscenario's.

In het Nederlandse RPP wordt verwezen naar een aantal maatregelen die de TSB kan nemen in geval van een verstoring van het evenwicht in het elektriciteitssysteem. Niet aangegeven wordt evenwel naar aanleiding waarvan en onder welke voorwaarden die maatregelen worden uitgevoerd. Deze informatie is bijzonder relevant wanneer het maatregelen als het stopzetten van de uitvoer van elektriciteit betreft.

De Commissie is van mening dat het door het MinEZK ingediende RPP moet worden gewijzigd om de preventieve maatregelen en de triggers en voorwaarden voor het nemen van de noodmaatregelen in alle geïdentificeerde nationale elektriciteitscrisisscenario's op te nemen of te verduidelijken.

### *2.1.4. Andere ontbrekende punten*

De verordening vereist voorts het volgende:

- De lidstaten moeten bepalen wat een significant tekort aan elektriciteit is als onderdeel van de definitie van een elektriciteitscrisis die overeenkomstig artikel 2, punt 9, van de verordening in het RPP moet worden opgenomen.
- Overeenkomstig artikel 11, lid 1, punt g), van de verordening en punt 3.1, c), van de bijlage bij de verordening moeten in het RPP niet-marktgebaseerde maatregelen worden geïdentificeerd die in elektriciteitscrises moeten worden uitgevoerd, waarbij wordt aangegeven naar aanleiding waarvan, onder welke voorwaarden en volgens welke procedures deze maatregelen worden uitgevoerd en op welke manier deze voldoen aan de in artikel 16 vastgestelde eisen inzake de naleving van de marktvoorschriften en stroken met regionale en bilaterale maatregelen.
- De lidstaten moeten een beschrijving geven van de bestaande mechanismen voor de samenwerking en de coördinatie van maatregelen voor en tijdens de elektriciteitscrisis met de andere lidstaten buiten de regio en met de derde landen binnen de relevante synchrone zone.
- Overeenkomstig artikel 11, lid 1, punt k), moet het RPP informatie bevatten over bijbehorende en noodzakelijke plannen voor de ontwikkeling van het toekomstige net en die helpen het hoofd te bieden aan de gevolgen van elektriciteitscrisisscenario's.

In het door het MinEZK ingediende RPP wordt niet vermeld hoe een elektriciteitscrisis wordt gedefinieerd, ook al wordt in detail uitgelegd welke procedures tijdens een dergelijke crisis in werking treden en welke actoren erbij betrokken zijn, en wordt evenmin aangegeven wie verantwoordelijk is voor het afkondigen van een dergelijke elektriciteitscrisis.

In punt 3.1.3 van het RPP wordt een beschrijving gegeven van de maatregelen om een elektriciteitscrisis te beperken, met inbegrip van de opeenvolging van maatregelen die de TSB moet nemen in geval van een verstoring van het evenwicht in het elektriciteitssysteem, waaronder het stopzetten van de uitvoer van elektriciteit en – indien dit niet volstaat om het evenwicht in het elektriciteitssysteem te herstellen – het afschakelen van de belasting. In het Nederlandse RPP wordt echter niet beschreven hoe deze maatregelen voldoen aan de in artikel 16 vastgestelde eisen inzake de naleving van de marktvoorschriften en stroken met regionale en bilaterale maatregelen.

Nederland heeft interconnectoren met Denemarken, Noorwegen en het Verenigd Koninkrijk, maar het plan bevat geen details over de samenwerking met deze landen.

Het door het MinEZK ingediende RPP bevat geen informatie over plannen voor de ontwikkeling van het toekomstige net en over hoe deze zullen helpen om het hoofd te bieden aan de geïdentificeerde crisisscenario's.

De Commissie is van mening dat het door het MinEZK ingediende RPP moet worden gewijzigd om de hierboven vermelde informatie in het RPP op te nemen.

## 2.2 Overige opmerkingen

Afgezien van deze inhoudelijke opmerkingen wil de Commissie de aandacht van het MinEZK vestigen op enkele andere elementen van het ingediende RPP, die geen wettelijke bezwaren oproepen in de zin van hun verenigbaarheid met de in artikel 13, lid 2, punten a) tot en met f), van de verordening genoemde elementen, maar die voor de bevoegde instantie kunnen dienen als nuttige leidraad voor toekomstige wijzigingen van het RPP.

- Punt 3.1.3 van het RPP bevat een lijst op drie niveaus met de volgorde waarin de afnemers van het net worden losgekoppeld in de plannen voor afschakeling en herstel van de belasting. In het RPP zou nader kunnen worden toegelicht hoe deze prioritering tot stand is gekomen en hoe deze beantwoordt aan de doelstelling van economische efficiëntie<sup>8</sup>.
- In het RPP zou nader kunnen worden toegelicht welke maatregelen de TSB moet treffen om de in punt 3.1.2 van het RPP bedoelde verstoringen van het evenwicht te adresseren. In het RPP zou ook kunnen worden verduidelijkt wat wordt bedoeld met maatregelen om te voorkomen dat buitenlandse instellingen conflicterende regelgevingsbesluiten nemen.
- Hoewel in het RPP niet wordt verwezen naar preventieve of beperkende maatregelen die een impact zouden kunnen hebben op de uitstoot van broeikasgassen (bv. back-upproductie met fossiele brandstoffen of de inzet van extra capaciteit op basis van fossiele brandstoffen), herinnert de Commissie het MinEZK eraan dat dergelijke maatregelen, indien zij bestaan, in het RPP zouden moeten worden vermeld. In dat geval beveelt de Commissie ook aan dat het risico van/de impact op de uitstoot van broeikasgassen wordt gekwantificeerd en beoordeeld om te bepalen of het RPP in overeenstemming is met de doelstelling van klimaatneutraliteit.

### 3. CONCLUSIE

Op basis van de bovenstaande evaluatie, en met het oog op artikel 13, lid 2, punt c), van de verordening komt de Commissie tot de conclusie dat sommige elementen van het door het MinEZK ingediende RPP niet in overeenstemming zijn met enkele bepalingen van de verordening.

De Commissie verzoekt het MinEZK om het RPP te wijzigen en daarbij terdege rekening te houden met alle bezwaren die de Commissie in dit advies naar voren heeft gebracht, en om de Commissie binnen drie maanden na ontvangst van dit advies kennis te geven van het gewijzigde RPP overeenkomstig artikel 13, lid 3, van de verordening. Gezien de omstandigheden na de Russische invasie van Oekraïne, beveelt de Commissie aan om voorrang te geven aan het gericht bijwerken van het RPP en het toetsen van de doeltreffendheid van de in het RPP ontwikkelde procedures als bedoeld in punt 2.2.1, en het toevoegen van de ontbrekende informatie over regionale en bilaterale maatregelen voor samenwerking en assistentie tussen de lidstaten als beschreven in punt 2.1.2. De Commissie verzoekt het MinEZK dringend om in het RPP een beschrijving en een evaluatie van de acties ter vermindering van het gasverbruik in de elektriciteitssector op te nemen, zoals gevraagd in de mededeling “Gas besparen voor een veilige winter”<sup>9</sup>, waarbij de continuïteit van de elektriciteitsvoorziening moet worden gewaarborgd. Verder verzoekt de Commissie Nederland om rekening te houden met de aanbeveling van de Raad, voorgesteld door de Commissie op 18 oktober 2022, over een gecoördineerde aanpak voor de versterking van de veerkracht van kritieke infrastructuur in de EU, en met name met de resultaten van de daarin vastgelegde stresstests van kritieke infrastructuur.

De beoordeling die de Commissie in dit advies heeft gegeven laat enig standpunt dat zij ten aanzien van Nederland inneemt wat betreft de verenigbaarheid van de nationale maatregelen

<sup>8</sup> Artikel 11, lid 6, punt b), van de verordening tot vaststelling van een netcode voor de noodtoestand en het herstel van het elektriciteitsnet (PB L 312 van 28.11.2017, blz. 54) bepaalt dat de maatregelen van het systeembeschermingsplan economisch efficiënt moeten zijn

<sup>9</sup> COM(2022) 360 final.

met de EU-wetgeving, waaronder in het kader van inbreukprocedures en de handhaving van de mededingingsregels van de Europese Unie, met inbegrip van de staatssteunregels, onverlet.

De Commissie zal dit advies publiceren. De Commissie is niet van mening dat de in dit advies vervatte informatie vertrouwelijk is, met name omdat de informatie betrekking heeft op het RPP dat openbaar toegankelijk is. Het MINEZK wordt verzocht om de Commissie binnen vijf werkdagen na ontvangst van het advies te laten weten of het commercieel gevoelige informatie bevat waarvan de vertrouwelijkheid moet worden bewaard.

Gedaan te Brussel, 3.11.2022

*Voor de Commissie*  
*Kadri SIMSON*  
*Lid van de Commissie*

