



V Bruseli 7. 12. 2022
C(2022) 9234 final

STANOVISKO KOMISIE

z 7. 12. 2022

k plánu pripravenosti na riziká predloženému Európskej komisii príslušným orgánom Slovenskej republiky, vydané podľa nariadenia (EÚ) 2019/941 o pripravenosti na riziká v sektore elektrickej energie a o zrušení smernice 2005/89/ES

Iba slovenské znenie je autentické.

STANOVISKO KOMISIE

z 7. 12. 2022

k plánu pripravenosti na riziká predloženému Európskej komisii príslušným orgánom Slovenskej republiky, vydané podľa nariadenia (EÚ) 2019/941 o pripravenosti na riziká v sektore elektrickej energie a o zrušení smernice 2005/89/ES

Iba slovenské znenie je autentické.

1. POSTUP

Podľa článku 10 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/941 z 5. júna 2019 o pripravenosti na riziká v sektore elektrickej energie a o zrušení smernice 2005/89/ES¹ (ďalej len „nariadenie“) sú príslušné orgány jednotlivých členských štátov povinné zostaviť plány pripravenosti na riziká. V súlade s článkom 10 ods. 8 nariadenia sa plány pripravenosti na riziká musia aktualizovať každé štyri roky, pokiaľ si okolnosti nevyžadujú častejšie aktualizácie. Pred prijatím plánov pripravenosti na riziká sa musia uskutočniť konzultácie medzi príslušnými orgánmi a skupinou pre koordináciu v oblasti elektrickej energie stanovené v článku 10 ods. 4 nariadenia.

Plán pripravenosti na riziká (ako aj jeho aktualizácie) sa musí zakladať na regionálnych scenároch krízy dodávok elektriny, ktoré podľa článku 6 nariadenia určila sieť ENTSO-E², ako aj na vnútroštátnych scenároch krízy dodávok elektriny, ktoré podľa článku 7 nariadenia musia pred prijatím plánu pripravenosti na riziká určiť jednotlivé príslušné orgány. Scenáre krízy dodávok elektriny sa musia určiť vzhľadom na primeranosť sústavy, bezpečnosť sústavy a palivovú bezpečnosť, pričom sa okrem iného zohľadnia extrémne prírodné nebezpečenstvá, náhodné nebezpečenstvá a následné nebezpečenstvá vrátane dôsledkov úmyselných útokov.

Príslušný orgán Slovenskej republiky, ktorým je Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len „MH SR“), oznámil 11. júna 2021 svoj návrh plánu pripravenosti na riziká skupine pre koordináciu v oblasti elektrickej energie na účely konzultácie podľa článku 10 ods. 4 nariadenia. Svoj plán pripravenosti na riziká oznámilo MH SR Komisii 5. januára 2022.

Po posúdení plánu pripravenosti na riziká na základe kritérií uvedených v článku 11 nariadenia a vzorov stanovených v prílohe k nariadeniu a po konzultácii so skupinou pre koordináciu v oblasti elektrickej energie, ktorá sa uskutočnila od 7. januára do 31. januára 2022, má Komisia k plánu tieto pripomienky.

2. POSÚDENIE PLÁNU PRIPRAVENOSTI NA RIZIKÁ KOMISIOU

V pláne pripravenosti na riziká sa pomerne komplexne opisujú vnútroštátny rámec a opatrenia. Plán poskytuje jasné prepojenie medzi vnútroštátnymi a regionálnymi scenármi. Jeho súčasťou je vymedzenie stavu núdze v sektore elektrickej energie spolu s jasným postupom na vyhlásenie a zrušenie núdzového stavu v tomto odvetví. V pláne pripravenosti na riziká sa uvádza komplexný opis úloh a zodpovedností v prípade stavu núdze v sektore

¹ Ú. v. EÚ L 158, 14.6.2019, s. 1 – 21.

² Európska sieť prevádzkovateľov prenosových sústav pre elektrinu.

elektrickej energie vrátane delegovania na ochranu kritickej infraštruktúry a kybernetickú bezpečnosť. Stanovuje sa v ňom jasný zoznam uplatniteľných opatrení pre každú skupinu scenárov, pričom sa rozlišuje medzi preventívnymi opatreniami a krízovými situáciami, a v dostatočnej miere sa opisujú uplatniteľné právne predpisy a plány na vnútroštátnej úrovni. Komisia víta konkrétne odkazy na Stratégiu adaptácie SR na zmenu klímy.

V pláne sa vysvetľuje, že Slovensko sa prostredníctvom spoločnej platformy zapája do rokovaní s inými členskými štátmi v regióne. Komisia víta prebiehajúcu prácu na uzavretí Memoranda o porozumení o pripravenosti na riziká v sektore elektriny, ale pripomína Slovensku, že vzhľadom na pripomienky uvedené v nasledujúcich oddieloch je potrebné ďalšie úsilie o prehĺbenie takejto spolupráce.

Komisia sa však domnieva, že niektoré prvky plánu pripravenosti na riziká nie sú úplne v súlade s požiadavkami nariadenia.

2.1. Plán pripravenosti na riziká

2.1.1. Chýbajúce informácie o scenároch krízy dodávok elektriny

Podľa článku 7 nariadenia musia jednotlivé príslušné orgány určiť najrelevantnejšie vnútroštátne scenáre krízy dodávok elektriny, a to aspoň na základe určitých rizík (zriedkavé a extrémne prírodné nebezpečenstvá, náhodné nebezpečenstvá a následné nebezpečenstvá vrátane úmyselných útokov a nedostatku palív). Tieto scenáre musia byť v súlade s regionálnymi scenármi krízy dodávok elektriny, ktoré určila sieť ENTSO-E podľa článku 6 nariadenia. Vnútroštátne a regionálne scenáre krízy dodávok elektriny sú základom, z ktorého musí príslušný orgán v súlade s článkom 10 ods. 1 nariadenia pri zostavovaní plánu pripravenosti na riziká vychádzať, a tento plán musí v súlade s článkom 11 ods. 1 písm. a) nariadenia a bodom 1 jeho prílohy obsahovať zhrnutie scenárov krízy dodávok elektriny stanovených pre daný členský štát a región.

Súčasťou plánu pripravenosti na riziká, ktorý predložilo MH SR, je krátky opis vnútroštátnych scenárov krízy dodávok elektriny v oddiele 2.2.2, po ktorom v oddiele 2.3 nasleduje stručný opis krízových situácií pre skupiny vnútroštátnych scenárov. Tieto opisy však majú veľmi všeobecný charakter. Nie je z nich možné vyvodiť záver, aké sú konkrétne scenáre simulované pre Slovensko. Napríklad v prípade scenára nazvaného Kybernetický útok na kritickú podnikovú infraštruktúru IKT u subjektov, ktoré sú súčasťou elektrizačnej sústavy, nie sú k dispozícii žiadne podrobnosti o konkrétnych simuláciách podľa druhu kybernetického útoku alebo dotknutých subjektov, ani kvantifikácie vplyvu rizikového scenára (odkazuje sa len na rôzne možnosti bez opisu konkrétnych vplyvov, napr. v scenári sa uvádza, že dispečingy nedostávajú aktuálne údaje a riadenie sústavy je značne obmedzené, no podrobnosti sa neposkytujú). Okrem toho niektoré regionálne scenáre krízy dodávok elektriny, ktoré sieť ENTSO-E podľa článku 6 nariadenia určila ako významné pre Slovensko, nie sú v pláne pripravenosti na riziká opísané a neuvádzajú sa v ňom ani dôvody, prečo sa nepovažujú za relevantné na vnútroštátnej úrovni.

Komisia sa domnieva, že plán pripravenosti na riziká, ktorý predložilo MH SR, je potrebné upraviť tak, aby sa v ňom podrobnejšie opísovali posudzované vnútroštátne scenáre a aby sa zabezpečil súlad s regionálnymi scenármi krízy dodávok elektriny. Tieto informácie o vnútroštátnych scenároch sú potrebné na posúdenie úplnosti a účinnosti preventívnych a zmierňujúcich opatrení obsiahnutých v pláne. Tieto informácie sú navyše relevantné aj pre iné

členské štáty, najmä v tom istom regióne, aby pochopili potenciálne vplyvy a spoločné výzvy, ktoré môžu viaceré z týchto scenárov predstavovať.

Komisia sa takisto domnieva, že po dramatických zmenách bezpečnostnej situácie EÚ v dôsledku invázie Ruska na Ukrajinu je presnejšie posúdenie krízových scenárov obzvlášť potrebné. Preto Komisia zastáva názor, že vzhľadom na tieto okolnosti vrátane geopolitických rizík, závislosti od palív (alebo skladby palív v prípade výroby jadrovej energie) a od iných dodávateľských reťazcov z tretích krajín (vrátane možností prechodu na iné palivo) a na účinky presahovania z iných odvetví do odvetvia elektrickej energie (napr. zvýšenie dopytu po elektrickej energii na vykurovacie účely pri absencii iných palív) je potrebné plán pripravenosti na riziká, ktorý predložilo MH SR, aktualizovať. Komisia pripomína MH SR, že už v článku 10 ods. 8 nariadenia sa vyžaduje, aby sa plán pripravenosti na riziká v prípade, ak si to vyžadujú okolnosti, aktualizoval častejšie ako každé štyri roky.

Komisia odporúča, aby opis scenárov zahŕňal:

- jasné prepojenie medzi vnútroštátnymi a regionálnymi scenármi vrátane predpokladov pre ich výber a/alebo zamietnutie,
- opis rozsahu pôsobnosti vrátane vnútroštátnej a regionálnej charakterizácie nebezpečenstva,
- charakterizácia zvoleného scenára vrátane vzájomných medziodvetvových a cezhraničných závislostí, počiatočného stavu sústavy pred iniciačnou udalosťou, expozície zariadení a slabých miest (na základe kriviek škôd, ak sú k dispozícii) a časového horizontu a použitých predpokladov,
- opis a časový sled udalostí vrátane opisu iniciačných udalostí a reťazca udalostí. Opis by mal zahŕňať mechanizmy zvládania a charakterizáciu reakcie vrátane uplatniteľných postupov a opatrení na vnútroštátnej a regionálnej úrovni,
- vplyvy na elektrizačnú sústavu a zariadenia vrátane tokov elektriny a dôsledkov. Posúdenie by malo zahŕňať kvantitatívnu analýzu, pokiaľ ide o odhady EENS³/LOLE⁴ a/alebo iné kvantitatívne hodnoty, ako aj možné účinky presahovania do iných odvetví, napr. do plynárenského odvetvia, výrobných odvetví a cezhraničných hodnotových reťazcov,
- konkrétne v prípade scenárov kybernetických rizík odkaz na rámec s minimálnymi a pokročilými kybernetickobezpečnostnými požiadavkami, postupy, ktoré sa majú dodržiavať v prípade incidentu, opis úloh a interakcií medzi príslušným orgánom a konkrétnymi kybernetickými aktérmi, ako sú jednotka CSIRT⁵, tím CERT⁶ a orgány špecifické pre kybernetickú bezpečnosť (so zreteľom na prepojenie medzi odvetvovou reakciou a reakciou na kybernetický incident na vnútroštátnej úrovni a na úrovni EÚ), a to aj počas krízy, a prepojenia s právnymi predpismi týkajúcimi sa kybernetickej bezpečnosti,

³ Očakávaná nedodaná energia (Expected Energy Not-Served, EENS), ako sa vymedzuje v článku 2 ods. 2 písm. e) metodiky identifikácie regionálnych scenárov krízy dodávok elektriny stanovenej v súlade s článkom 5 nariadenia.

⁴ Očakávaný výpadok zaťaženia (Loss of Load Expectation, LOLE), ako sa vymedzuje v článku 2 ods. 2 písm. g) metodiky identifikácie regionálnych scenárov krízy dodávok elektriny stanovenej v súlade s článkom 5 nariadenia.

⁵ Jednotka pre riešenie počítačových bezpečnostných incidentov.

⁶ Jednotka pre reakcie na núdzové počítačové situácie.

- plán diverzifikácie dodávok jadrového paliva vrátane harmonogramu zostavovania skladby, udeľovania licencií a používania paliva od alternatívnych dodávateľov. Posúdenie by malo zahŕňať kvalitatívnu analýzu potenciálnych alternatívnych dodávateľov,
- aspekty zmeny klímy, ako sú zraniteľnosť voči zmene klímy a klimatické riziká, a to aj s cieľom navrhnuť preventívne opatrenia proti identifikovaným klimatickým rizikám, ktoré majú znížiť mieru vystavenia týmto rizikám a náchylnosti na ne.

2.1.2. Chýbajúce informácie o niektorých vnútroštátnych postupoch a opatreniach

Podľa článku 11 ods. 1 písm. g) nariadenia, ako aj bodu 3 ods. 1 písm. c) prílohy k uvedenému nariadeniu sa v pláne pripravenosti na riziká musia identifikovať možné netrhové opatrenia, ktoré sa majú prijímať v krízach dodávok elektriny, pričom sa majú uviesť impulzy na ich aktiváciu, podmienky a postupy ich vykonávania a to, ako spĺňajú požiadavky stanovené v článku 16 týkajúce sa dodržiavania trhových pravidiel, a zároveň, ako sú v súlade s regionálnymi a dvojstrannými opatreniami. Konkrétne sa podľa článku 16 ods. 2 nariadenia netrhové opatrenia môžu v prípade krízy dodávok elektriny aktivovať až ako posledná možnosť, nemôžu neprimerane narúšať hospodársku súťaž alebo účinné fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a musia byť nevyhnutné, primerané, nediskriminačné a dočasné.

Slovenský plán pripravenosti na riziká obsahuje v bode 4.2 opis trhových aktivít, ktoré možno čiastočne alebo úplne pozastaviť. Tieto opatrenia nie sú opísané podrobne a poskytnuté informácie nepostačujú na preukázanie ich súladu s článkom 16 nariadenia. Okrem toho existujúce právne predpisy podľa všetkého boli zmenené s cieľom rozšíriť právomoci štátu v prípade energetickej krízy, a to zrejme aj v odvetví elektrickej energie. Táto zmena do plánu pripravenosti na riziká, ako ho oznámilo MH SR, nie je zahrnutá, a Komisii nebola oznámená žiadna aktualizovaná verzia plánu, a teda ani takéto opatrenie.

Komisia zastáva názor, že plán pripravenosti na riziká, ktorý predložilo MH SR, sa musí upraviť tak, aby obsahoval podrobnejšie informácie o uvedených opatreniach, v ktorých by sa špecifikovali impulzy na aktiváciu opatrení, podmienky a postupy ich vykonávania a v ktorých by sa uvádzalo, ako opatrenia spĺňajú požiadavky stanovené v článku 16 nariadenia, a zároveň, ako sú v súlade s regionálnymi a dvojstrannými opatreniami. Keďže takéto objasnenia chýbajú, opatrenia nemožno považovať za také, ktoré sú v súlade s legislatívnym rámcom EÚ, najmä s článkom 16 nariadenia.

2.1.3. Chýbajúce informácie o regionálnych a dvojstranných opatreniach v oblasti spolupráce a pomoci medzi členskými štátmi

Podľa článku 15 nariadenia majú členské štáty spolupracovať v duchu solidarity pri prevencii alebo riadení kríz. Ak majú členské štáty technickú schopnosť, majú si navzájom poskytovať pomoc prostredníctvom regionálnych opatrení (s členskými štátmi v ich regióne) a dvojstranných opatrení (s členskými štátmi, s ktorými sú priamo prepojené, ale s ktorými nepatria do toho istého regiónu). Takéto regionálne a dvojstranné opatrenia musia byť v pláne pripravenosti na riziká opísané v súlade s článkami 12 a 15 nariadenia a bodom 3 ods. 2 písm. b) jeho prílohy, a takisto v ňom musia byť podľa článku 11 ods. 1 písm. j) nariadenia opísané aj vnútroštátne opatrenia potrebné na ich implementáciu.

V pláne pripravenosti na riziká, ktorý predložilo MH SR, sa uvádza, že pokiaľ ide o regionálne opatrenia a spoluprácu pri riešení krízových situácií, ktoré presahujú rámec

existujúcich zmlúv medzi prevádzkovateľmi prenosových sústav (PPS), zapája sa Slovensko prostredníctvom spoločnej platformy do rokovaní s niektorými členskými štátmi v regióne. V pláne sa vysvetľuje, že sa dokončuje Memorandum o porozumení o pripravenosti na riziká v sektore elektriny, ktoré má byť podľa očakávania podpísané ešte v roku 2022 a ktoré položí základy intenzívnejšej spolupráce a koordinácie. Regionálne a dvojstranné opatrenia v oblasti spolupráce a pomoci medzi členskými štátmi však ešte neboli dohodnuté.

Komisia sa domnieva, že slovenský plán pripravenosti na riziká sa musí upraviť tak, aby zahŕňal regionálne a dvojstranné opatrenia požadované v nariadení vrátane všetkých potrebných technických, právnych a finančných podmienok, ako aj vnútroštátne opatrenia potrebné na ich implementáciu.

2.1.4. *Ďalšie chýbajúce prvky*

V nariadení sa zároveň vyžadujú tieto prvky:

- Plán pripravenosti na riziká podľa článku 11 ods. 1 písm. h) nariadenia, ako aj bodu 3 ods. 1 písm. d) jeho prílohy poskytuje rámec pre manuálne odľahčenie, v ktorom sa špecifikuje, ktoré kategórie odberateľov elektrickej energie majú nárok na osobitnú ochranu.
- Podľa článku 10 ods. 1 nariadenia členské štáty pred zostavením svojho plánu pripravenosti na riziká uskutočnia konzultácie s niektorými relevantnými zainteresovanými stranami. V súlade s bodom 5 prílohy k nariadeniu musí byť v pláne pripravenosti na riziká opísaný použitý mechanizmus a výsledky konzultácií uskutočnených na účely vypracovania plánu.
- Podľa článku 12 ods. 3 nariadenia, ako aj bodu 6 jeho prílohy príslušné orgány so zapojením príslušných zainteresovaných strán pravidelne testujú účinnosť postupov vypracovaných v plánoch pripravenosti na riziká na predchádzanie krízam dodávok elektriny vrátane mechanizmov výmeny informácií a spolupráce a každé dva roky vykonávajú simulácie kríz dodávok elektriny.
- Podľa článku 11 ods. 1 písm. k) nariadenia sú súčasťou plánu pripravenosti na riziká informácie o budúcej sieti, ktoré pomôžu zvládnuť scenáre krízy dodávok elektriny.

V slovenskom pláne pripravenosti na riziká sa v bode 4.4.1 uvádza, že plán obmedzovania spotreby elektrickej energie sa neuplatňuje na určitých odberateľov podľa vnútroštátnych právnych predpisov, pričom sa nešpecifikuje, ako majú PPS a prevádzkovatelia distribučných sústav znižovať spotrebu.

V pláne pripravenosti na riziká, ktorý predložilo MH SR, sa uvádza, že návrh plánu bol konzultovaný s príslušnými účastníkmi trhu s elektrickou energiou a regulačným orgánom. V slovenskom pláne pripravenosti na riziká sa však neopisujú konzultácie so všetkými zainteresovanými stranami, ktoré sa vyžadujú v nariadení, ako sú priemyselní odberatelia elektrickej energie a jej odberatelia mimo priemyslu, ani výsledky týchto konzultácií.

V slovenskom pláne pripravenosti na riziká sa opisuje plán skúšania pre subjekty zapojené do plánu obrany a obnovy⁷. V pláne sa však uvádza, že dohody o skúškach stavov núdze s

⁷ Podľa nariadenia Komisie (EÚ) 2017/2196 z 24. novembra 2017, ktorým sa stanovuje sieťový predpis o stavoch núdze a obnovy prevádzky v sektore elektrickej energie (Ú. v. EÚ L 312, 28.11.2017, s. 54 – 85).

relevantnými susednými krajinami ešte neboli podpísané a uzavru sa po podpísaní Memoranda o porozumení o pripravenosti na riziká v sektore elektriny s niektorými členskými štátmi v regióne.

Plán pripravenosti na riziká, ktorý predložilo MH SR, neobsahuje žiadne odkazy na rozvoj budúcej siete, ktorý pomôže vyrovnať sa s dôsledkami určených scenárov krízy dodávok elektriny, ani neuvádza, prečo to nie je potrebné.

Komisia zastáva názor, že plán pripravenosti na riziká, ktorý predložilo MH SR, sa musí upraviť tak, aby obsahoval uvedené chýbajúce informácie. Vzhľadom na súčasné výnimočné okolnosti Komisia okrem toho odporúča, aby MH SR urýchlilo harmonogram povinných skúšok účinnosti postupov vypracovaných v jeho pláne pripravenosti na riziká. Tieto skúšky by sa mali vykonať čo najskôr a mali by byť zamerané na zimu 2022 – 2023. V spolupráci so susednými krajinami v rámci regiónu by mali zahŕňať regionálne a vnútroštátne opatrenia a komunikačné a koordinačné protokoly. Tieto skúšky by mali pomôcť zlepšiť existujúce opatrenia a mechanizmy spolupráce a komunikácie a identifikovať ďalšie vnútroštátne a regionálne opatrenia (tieto pokiaľ možno spoločne s regionálnymi partnermi).

2.2. Ďalšie poznámky

Okrem uvedených podstatných pripomienok by Komisia chcela upozorniť MH SR na niektoré ďalšie prvky predloženého plánu pripravenosti na riziká, ktoré nevyvolávajú právne obavy z hľadiska ich zlučiteľnosti s prvkami uvedenými v článku 13 ods. 2 písm. a) až f) nariadenia, no ktoré môžu príslušnému orgánu poskytnúť užitočné usmernenia v prípade budúcich úprav plánu.

- Plán pripravenosti na riziká, ktorý predložilo MH SR, poskytuje stručné vysvetlenie mechanizmov informovania verejnosti o vyhlásení stavu núdze v elektroenergetike vrátane masmédií a prostriedkov riadenia dispečingu. V pláne by sa mali podrobnejšie opísať tieto prostriedky riadenia dispečingu s cieľom informovať verejnosť.
- Hoci sa v pláne pripravenosti na riziká neuvádzajú preventívne ani zmierňujúce opatrenia, ktoré by mohli mať vplyv na emisie skleníkových plynov (napr. záložná výroba z fosílnych palív alebo využívanie dodatočnej kapacity fosílnych palív), Komisia pripomína MH SR, že ak takéto opatrenia existujú, mali by byť v pláne uvedené. V takom prípade Komisia takisto odporúča, aby sa na určenie súladu plánu s cieľom klimatickej neutrality kvantifikovalo a posúdilo riziko/vplyv na emisie skleníkových plynov.

3. ZÁVER

Na základe uvedeného posúdenia a vzhľadom na článok 13 ods. 2 písm. c) nariadenia dospela Komisia k záveru, že niektoré prvky plánu pripravenosti na riziká, ktorý predložilo MH SR, nespĺňajú určité ustanovenia tohto nariadenia.

Komisia žiada MH SR, aby plán pripravenosti na riziká upravilo tak, aby sa v ňom náležite zohľadňovali všetky obavy vyjadrené Komisiou v tomto stanovisku, a aby podľa článku 13 ods. 3 nariadenia oznámilo upravený plán Komisii do troch mesiacov od doručenia tohto stanoviska. Vzhľadom na situáciu po invázii Ruska na Ukrajinu Komisia odporúča venovať sa prednostne cielej aktualizácii plánu pripravenosti na riziká podľa opisu v oddiele 2.1.1, skúške účinnosti postupov vypracovaných v pláne uvedenej v oddiele 2.1.4, chýbajúcim informáciám o regionálnych a dvojstranných opatreniach v oblasti spolupráce a pomoci medzi členskými štátmi podľa opisu v oddiele 2.1.3 a podrobnému opisu vnútroštátnych scenárov

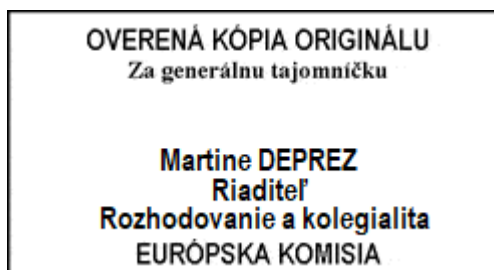
krízy dodávok elektriny uvedenému v oddiele 2.1.1. Komisia naliehavo vyzýva MH SR, aby v súlade s požiadavkami uvedenými v oznámení Úspora plynu pre bezpečnú zimu⁸ opísalo a posúdilo opatrenia na zníženie spotreby plynu v odvetví energetiky pri súčasnom zaistení bezpečnosti dodávok elektrickej energie. Komisia zároveň vyzýva Slovenskú republiku, aby vzala do úvahy odporúčanie Rady o koordinovanom prístupe k posilneniu odolnosti kritickej infraštruktúry v EÚ, ktoré Európska komisia navrhla 18. októbra 2022, a najmä výsledky záťažových testov kritickej infraštruktúry, s ktorými sa v ňom počíta.

Posúdením Komisie vyjadreným v tomto stanovisku nie je dotknutá žiadna pozícia, ktorú môže Komisia zaujať voči Slovenskej republike, pokiaľ ide o súlad vnútroštátnych opatrení s právnymi predpismi EÚ vrátane konaní o nesplnení povinnosti a presadzovania pravidiel hospodárskej súťaže Európskej únie, a to aj pravidiel štátnej pomoci.

Komisia toto stanovisko uverejní. Komisia nepovažuje informácie uvedené v tomto stanovisku za dôverné, najmä preto, lebo sa týka plánu pripravenosti na riziká, ktorý je verejne dostupný. Komisia vyzýva MH SR, aby ju do piatich pracovných dní od doručenia stanoviska informovalo, či sa domnieva, že obsahuje citlivé obchodné informácie, ktorých dôvernosť sa má zachovať.

V Bruseli 7. 12. 2022

*Za Komisiu
Kadri SIMSON
členka Komisie*



⁸ COM(2022) 360 final.