



EUROPA-KOMMISSIONEN
GENERALDIREKTORATET FOR ENERGI
 Direktorat C – Vedvarende energi, forskning og innovation, energieffektivitet
C.3 - Energieffektivitet
Kontorchef

Bruxelles, den 24/07/2013
 ENER/PH/ld (2013) 2741573

Laura Hviid Arildsbo
 Energi attaché
 Danmarks faste Repræsentation
 Rue d'Arlon 73
 B-1040 Bruxelles

Kære Laura Arildsbo

Jeg skriver under henvisning til Deres brev af den 8. maj 2013, som indeholdt yderligere oplysninger om ækvivalensen af foranstaltninger i henhold til artikel 14, stk. 4, i direktiv 2010/31/EU¹ om bygningers energimæssige ydeevne (omarbejdet).

Selv om den vedlagte rapport allerede er meget detaljeret og informativ, mener Kommissionens tjenestegrene efter en analyse af oplysningerne, at der er behov for supplerende oplysninger af nedenstående grunde.

1. HYPOTETISKE REGELMÆSSIGE EFTERSYN AF VARMEANLÆG

De danske myndigheder har antaget en anslået gennemsnitlig levetid på 17 år som interval for den hypotetiske eftersynsordning. Dette ville betyde, at der kun foretages ét eftersyn i løbet af systemets levetid, og dette lader ikke til at være i overensstemmelse med, hvad Kommissionens tjenestegrene anførte i deres brev af 8. august 2012: "*Det betyder, at alle varmeanlæg, der falder ind under det omarbejdede bygningsdirektiv, bør efterses mere end en gang i deres levetid.*" Eftersynshyppigheden må derfor antages mindst at skulle fordobles for at være i overensstemmelse med denne erklæring.

Kommissionen mener, at det er uklart, hvorvidt det påtænkte anvendelsesområde og de dermed forbundne potentielle energibesparelser omfatter "*alle de tilgængelige dele af systemet, der anvendes til opvarmning af bygninger*". Visse forbedringer (f.eks. isolering af fordelingsrør eller -kanaler, som er ført gennem uopvarmede rum, udskiftning af defekte termostatregulerede ventiler, opgradering eller installation af terminalenheder osv.) har begrænsede omkostninger, som hurtigt kan tjenes ind igen. Sådanne tiltag kan derfor have en stærkere ansporende virkning end rådgivning om at udskifte eller opgradere kedler.

Kommissionen anmoder derfor de danske myndigheder om at ajourføre deres beregning:

- med en eftersynshyppighed, som er mindre end 9 år

¹ EUT L 153 af 18.6.2010.

- og at inddrage alle de elementer, der skal kontrolleres og omfattes af rådgivning om forbedringer.

2. ALTERNATIVE FORANSTALTNINGER

Den potentielle besparelse for den alternative ordning er blevet anslået til 839 TJ, akkumuleret over treårsperioden fra medio 2011 til medio 2014, og hidrører fra 5 foranstaltninger:

- (1) Energiselskabernes spareforpligtelser (30 TJ). Eftersom dette bliver en forpligtelse i henhold til energieffektivitetsdirektivet fra den 1.1.2014, kan dette ikke medregnes i den treårige periode.
- (2) Bolig-job-ordning (518 TJ)
- (3) Ændret elafgift og forsyningssikkerhedsafgift (1200 TJ)
- (4) Forbud mod oliefyr i kollektive områder (2 TJ). Dette initiativ er medregnet fra den 1.1.2013, men er i praksis endnu ikke trådt i kraft.
- (5) Bygningsreglement, som fastsætter obligatoriske mindstekrav til kedlers energieffektivitet (169 TJ). Eftersom dette er et obligatorisk krav, der er fastsat i artikel 8 i det omarbejdede direktiv om bygningers energimæssige ydeevne, bør det ikke betragtes som en alternativ foranstaltning.

Kommissionen anmoder derfor de danske myndigheder om at ajourføre overslaget over det energibesparelspotentiale, der følger af de alternative foranstaltninger.

Vi ser frem til at modtage dit svar senest den 30 september 2013.

Med venlig hilsen



Paul Hodson