

CONSEIL EUROPEEN DES JEUNES AGRICULTEURS
European Council of Young Farmers - Europäischer Rat der Junglandwirte

15 juin 2007

**CEJA responds to DG TREN Biofuel consultation exercise
April-May 2007**

1. How should a biofuel sustainability system be designed?

General questions

Question 1.1:

Do you think the "possible way forward" described above is feasible?

EN

Biofuels production should obviously not be increased without serious care about sustainability. CEJA acknowledges the importance and need to assess biofuels sustainability, notably through the three suggested criteria, not only at farming level but at every level of biofuels production. Nevertheless in the context of farming, CEJA believes that existing regulations such as those already included in the CAP, which apply for all crops, including those dedicated to biofuels, should first be taken into account. We think that the implementation and check of extra criteria would create an administrative burden, likely to prevent the biofuels production from developing quickly enough, whereas much is already guaranteed by cross-compliance rules in the CAP.

Still, if specific criteria and certification schemes were to be defined, they should be compatible with the CAP and imply as little extra administrative burden as possible.

Specific certification schemes are needed for biofuels produced outside the EU, where regulations equivalent to the EU cross compliance legislation do not exist. CEJA demands that imported biofuels in Europe fulfill the same evaluation rules and sustainability criteria than those produced in Europe.

FR

Il ne faut bien sûr pas augmenter la production de biocarburants sans porter une réelle attention à leur durabilité. Le CEJA reconnaît l'importance et le besoin d'évaluer la durabilité des biocarburants, notamment au travers des trois critères proposés, pas seulement au niveau agricole, mais bien à tous les échelons de production de biocarburants.

Cependant concernant le niveau agricole, le CEJA considère que la réglementation existante, telle que celle qui est déjà incluse dans la PAC, qui s'applique à toutes les cultures y compris celles dédiées aux biocarburants, devrait d'abord être prise en compte. Nous pensons que la mise en place et la vérification de nouveaux critères créerait une charge administrative susceptible d'empêcher la production de biocarburants de se développer de façon suffisamment rapide, alors même que les règles de conditionnalité de la PAC offrent déjà beaucoup de garanties.

Des dispositifs de certification spécifiques seront nécessaires pour les biocarburants produits hors de l'UE où des réglementations équivalentes à la législation de l'UE sur la conditionnalité n'existent pas. Le CEJA demande que les biocarburants importés en Europe respectent les mêmes règles d'évaluation et critères de durabilité que ceux produits en Europe.

Question 1.2

What do you think the administrative burden of an approach like the "possible way forward" would be? (If possible, please quantify your answer.)

EN

As long as they would rely on existing rules, data and monitoring schemes, sustainability criteria should be easy to check. The most important issue however is that the system is easy to access and to put into practice in order to be really efficient. Any new recording or control scheme that is too sophisticated might reduce young farmers' motivation for choosing the biofuels outlet. Generally speaking, consistency between any new legislation and existing ones should be given special care.

FR

Tant qu'ils s'appuieront sur des règles, des données et des dispositifs de contrôle existants, les critères de durabilité devraient être faciles à vérifier. Quoiqu'il en soit, le système d'évaluation devra être accessible et facile à appliquer pour une efficacité optimale. Tout nouveau dispositif

d'enregistrement de données ou de contrôle trop sophistiqué pourrait réduire la motivation des jeunes agriculteurs en faveur du débouché des biocarburants. De façon générale, il faut veiller à la cohérence entre toute nouvelle réglementation et celles existantes.

Question 1.3

Please give your general comments on the "possible way forward", and on how it could be implemented. Does it give an adequate level of assurance that biofuels will be sustainably produced? If you think the problem should be tackled in a different way, please say how, giving details of the procedures that would be used.

EN

From the agriculture viewpoint, the assurance that biofuels will be produced in a sustainable manner is given by the CAP cross-compliance, but CEJA emphasizes the fact that this assurance has also to be applied for the entire production line of biofuels.

As regards biofuels, we believe that the comparison with fossil fuels should always be underplayed, showing a positive greenhouse gas balance effect. Farming plays a positive role in providing raw materials for the production of sustainable energy, but also through its production activity itself, contributing to CO₂ capture.

In this balance, CEJA considers that the entire sector should be taken into account, and notably biofuels transportation, which might strongly compromise the positive effects on carbon balance if biofuels are imported.

The current approaches for determining the CO₂ balance of biofuels give different results due to methodological differences. In particular, the JRC's "well to wheel" study on biofuels is not transparent. It must be urgently reviewed. We believe that stakeholders from agriculture and the biofuels industry must be involved equally. The previous approach of restricting participation to stakeholders from the mineral oil and automobile industries is unacceptable.

FR

Du point de vue agricole, la garantie que les biocarburants seront produits de façon durable est donnée par la conditionnalité de la PAC, mais le CEJA souhaite insister sur le fait que cette garantie doit également se retrouver sur toute la filière de production des biocarburants.

Nous pensons que la comparaison avec les carburants fossiles devrait toujours être soulignée, révélant un effet positif sur le bilan de gaz à effets de serre. L'agriculture joue ainsi un rôle positif par son approvisionnement en matières premières pour la fabrication d'énergie durable, mais aussi par son acte même de production, qui participe à la capture de CO₂.

Dans ce bilan, le CEJA considère que l'ensemble de la filière doit être pris en compte, et notamment le transport des biocarburants, dont l'importation risque fortement de compromettre les effets positifs sur le bilan carbone.

Les tentatives actuelles de détermination du bilan CO₂ des biocarburants aboutissent à des résultats différents en raison de différences méthodologiques. En particulier, l'étude « du puits à la roue » du JRC sur les biocarburants ne nous paraît pas transparente. Elle doit être révisée de façon urgente. Nous pensons que les acteurs de l'agriculture et de l'industrie des biocarburants doivent être impliqués de façon équitable. La tentative précédente de restreindre la participation aux acteurs de l'industrie pétrolière et automobile n'est pas acceptable.

Questions relating to individual criteria in box 1

Question 1.4

Carbon stock differences between land uses would be taken into account under criterion 2. Should they also be taken into account under criterion 1? If so, what method should be used to determine how the land in question would have been used if it had not been used to produce raw material for biofuels?

EN

Biofuels are currently produced from arable crops on agricultural arable land. We believe biofuels will not require the use of other types of agricultural land. Nevertheless, carbon stocks being high under permanent pasture, we believe Member States should ensure that the total permanent pasture area is maintained.

Any project for the use of uncultivated land, afforestation and deforestation should be submitted to impact assessments on the environmental effects.

Furthermore, CEJA would like to point out that the sustainability of biofuels considers also social and economic criteria. Positive effects such as employment and rural development should not be disregarded.

FR

Les biocarburants sont aujourd'hui produits à partir de grandes cultures sur des terres cultivables. Nous pensons que les biocarburants ne requerront pas l'usage d'autres types de terres agricoles. Néanmoins, les prairies permanentes étant des lieux de stocks de carbone importants, nous pensons que les Etats Membres devraient s'assurer que leur superficie totale en prairies permanentes est maintenue.

Tout projet d'utilisation de terres non cultivées, de boisement ou déforestation devrait être soumis à des études d'impacts sur les effets environnementaux.

Le CEJA tient à ajouter que la durabilité des biocarburants passe aussi par des critères sociaux et économiques. Les effets positifs en termes d'emploi et de développement rural notamment ne devront pas être omis.

Question 1.5

As described in the "possible way forward", criterion 3 focuses on land uses associated with exceptional biodiversity. Should the criterion be extended to apply to land that is adjacent to land uses associated with exceptional biodiversity? If so, why? How could this land be defined?

EN

No comment

FR

Pas de commentaire

Question 1.6

How could the term "exceptional biodiversity" (in criterion 3) be defined in a way that is scientifically based, transparent and non-discriminatory?

EN

As regards "exceptional biodiversity", CEJA believes the criterion should rely on existing EU classifications (NATURA 2000, Protected Area for Birds).

FR

En ce qui concerne la "biodiversité exceptionnelle", le CEJA considère que le critère devrait s'appuyer sur les classifications existantes de l'UE (NATURA 2000, Zones importantes pour la conservation des oiseaux).

2. How should overall effects on land use be monitored?

Question 2.1:

Please give your comments on the "possible way forward" described above. If you think the problem should be tackled in a different way, please say how.

EN

CEJA believes that biofuels development shall not cause major changes in agricultural land use. The existing potential for oilseed crops, cereals and sugarbeet production, taking into account current exports levels (e.g. wheat availabilities in the EU market between 2002 and 2006 : 29 Mt per year), is likely to ensure most of biofuels needs.

We even believe biofuels could help maintain crops diversity in crops rotation and thus reduce the decrease of biodiversity.

FR

Le CEJA considère que le développement des biocarburants ne causera pas de changements majeurs d'utilisation des terres agricoles. Le potentiel de production existant en termes d'oléagineux, de céréales et de betterave sucrière, compte tenu des niveaux actuels d'exportation (par exemple 29Mt par an de blé disponible pour l'export entre 2002 et 2006) devrait assurer la majorité des besoins en biocarburants.

Nous pensons même que les biocarburants pourraient aider à maintenir une diversité de cultures dans les rotations et ainsi ralentir la baisse de biodiversité.

Question 2.2

Do you think it is possible to link indirect land use effects to individual consignments of biofuel? If so, please say how.

EN

No comment

FR

Pas de commentaire

3. How should the use of second-generation biofuels be encouraged?

EN

For Young Farmers, large efforts in favor of second generation fuels should be made by guiding and supporting research, particularly through the 7th Research Framework Program.

FR

Pour les Jeunes Agriculteurs, des efforts importants doivent être faits en faveur des biocarburants de deuxième génération en orientant et soutenant la recherche, en particulier au moyen du 7ème programme cadre européen pour la recherche et le développement.

Question 3.1:

How should second-generation biofuels be defined? Should the definition be based on:

a) the type of raw materials from which biofuels are made (for example, "biofuel from cellulosic material")?

EN

Biofuel made from whole-plant transformation.

FR

Biocarburant fabriqué à partir de la transformation de plantes entières.

b) the type of technology used to produce the biofuel (for example, "biofuels produced using a production technique that is capable of handling cellulosic material")?

EN

The technological development should not be restricted by a definition.

FR

Le développement technologique ne devrait pas se trouver limité par une définition.

c) other criteria (please give details)?

Question 3.2:

Please give your comments on the "possible way forward" described above. If you think the problem should be tackled in a different way, please say how.

EN

As long as second generation biofuels are not available, there should be no distinction between first and second generation biofuels. When second generation biofuels are produced, advantages or incentive schemes shall be designed according to production costs or investments, unknown so far.

FR

Tant que les biocarburants de deuxième génération ne sont pas disponibles, il ne devrait pas être créé de distinction entre les biocarburants de première et deuxième génération. Quand les biocarburants de deuxième génération seront produits, les avantages ou dispositifs incitatifs devront être conçus selon les coûts de production ou d'investissements requis, inconnus à ce stade.

Question 3.3

Should second-generation biofuels only be able to benefit from these advantages if they also achieve a defined level of greenhouse gas savings?

EN

The technological development should not be restricted by a definition.

FR

Le développement technologique ne devrait pas se trouver limité par une définition.

4. What further action is needed to make it possible to achieve a 10% biofuel share?

Question 4.1:

Should the legislation include measures to ensure that diesel containing 10% biodiesel (by volume) can be placed on the market, and is in fact placed on the market?

EN

CEJA believes that the first step is to modify the diesel standard EN590 to allow a 10% biodiesel blend. This process should be as quick as possible, as well as for the fuel directive and the 10% bioethanol blend.

FR

Le CEJA pense que la première étape est la modification de la norme EN590 pour autoriser un mélange de biodiesel à 10 %. Cette procédure doit être aussi rapide que possible, de même que pour la directive sur les carburants et le mélange d'éthanol à 10%.

Question 4.2:

Should the legislation include measures to encourage the use of ethanol and biodiesel in high blends? If so, what?

EN

High blends should be seen as a way to promote biofuels whereas 10% blends seem to be the best way to ensure a long term development of biofuels. Both solutions should then be encouraged, letting Member States settling appropriate tax differentiation.

FR

Les mélanges à taux élevé devraient être vus comme un moyen de promouvoir les biocarburants, les mélanges à 10% semblent être le meilleur moyen d'assurer un développement durable des biocarburants. Les deux solutions sont donc à encourager en permettant aux Etats Membres de mettre en place la taxation différentielle adéquate.

Question 4.3:

Should the legislation include measures to encourage the use of biomethane, methanol and DME in transport? If so, what?

EN

We believe that biomethane is more likely to be dedicated to other uses such as electricity and heating.

FR

Nous pensons que le biométhane sera plutôt dédié à d'autres usages, comme le l'électricité et le chauffage.

Question 4.5

Should the legislation ask the Commission to review, by a given date, whether it is possible to be confident that the 10% target can be achieved through:

- a) rules that allow 10% blending by volume of ethanol in ordinary petrol, plus**
- b) rules that allow 10% blending by volume of biodiesel in ordinary diesel, plus**
- c) the four options listed under 'other options for solving the problem';**

If so, what should the date be?

If the review were to conclude that the target is unlikely to be met, what action should the Commission take?

EN

a) b) Yes. It is necessary to decide upon a clear road map for the introduction of biofuels in the market and year by year increasing minimum requirements for biofuels. If these clear framework conditions for the economic operators exist, the 10 % target is likely to be achieved.

c) Biodiesel and bioethanol should be seen as a priority, before ETBE, whose CO₂ balance is lower. There might be other ways to increase the incorporation of bioproducts in fuels, e.g. using bioethanol instead of methanol for making biodiesels (Fatty Acid **Ethyl** Ester). The achievement of the 10 % target should not be reconsidered.

FR

a) b) Oui. Il est nécessaire de se décider sur la mise en place d'une feuille de route claire pour l'introduction des biocarburants sur le marché et sur des exigences minimum annuelles pour les biocarburants. Si ce cadre économique existe pour les opérateurs, la cible des 10% devrait être atteinte.

c) Le biodiesel et le bioéthanol doivent être considérés comme prioritaires, avant l'ETBE, dont le bilan carbone est plus faible. Il pourrait y avoir d'autres moyens d'accroître l'incorporation de bioproduits dans les carburants, par exemple l'utilisation de bioéthanol à la place de méthanol dans la fabrication des biodiesels (Esters **Ethyliques** d'Huiles Végétales)

Notre capacité à atteindre l'objectif des 10% ne doit pas être remise en cause.

Question 4.6

More generally, what role should taxation play in the promotion of biofuels (considering different situations such as low blends, high blends and second-generation biofuels)?

EN

The level of taxation should be chosen by governments in context with costs that climate change creates for society (sanitary, environmental, material costs ...). Accordingly, putting lower taxation on biofuels than on equivalent fossil fuels will incite the consumer to decide on this sort of energy and therefore reduce cost for society in general.

Broadly speaking, CEJA estimates that biofuels should always be taxed at lower level than the equivalent fossil fuels. Taxation should be calculated in order to let biofuels be more attractive for consumers.

Therefore taxes on biofuels should evolve with raw materials prices, decreasing when agricultural raw materials prices rise or petrol prices fall.

FR

Le choix du niveau de taxation par les gouvernements doit se faire en liaison avec les coûts engendrés par les changements climatiques pour la société (coûts sanitaires, environnementaux, matériaux ...). Ainsi moins taxer les biocarburants que leurs équivalents fossiles, et donc inciter les consommateurs, participe à la baisse de ces coûts pour la société.

De manière générale, le CEJA estime que les biocarburants devraient toujours être moins taxés que leurs équivalents fossiles. Le niveau de taxe devrait être calculé de façon à permettre aux biocarburants d'être plus attractifs pour les consommateurs.

Par conséquent les taxes sur les biocarburants devraient évoluer avec les prix des matières premières, diminuant quand les prix des matières premières agricoles augmentent ou que ceux du pétrole baissent.