

Paris, le 29 octobre 2010

## INDIRECT LAND USE CHANGE IMPACTS OF BIOFUELS - CONSULTATION

### ESTERIFRANCE RESPONSE

#### Preliminary remarks

ESTERIFRANCE est le syndicat français des producteurs de biodiesel. La totalité des transestérificateurs produisant en France sont membres de ce syndicat.

ESTERIFRANCE s'interroge sur le possible effet CASI et émet de très sérieuses réserves quant à sa réalité et à sa possible importance. En effet, la production de biocarburants en Europe restera limitée. La production peut augmenter grâce aux progrès de la sélection génétique et, par ailleurs, il existe en Europe de l'Est des terres cultivées où les rendements peuvent croître considérablement par la mise en oeuvre d'une agriculture écologiquement intensive.

La simplification : 1 hectare de colza cultivé en Europe pour la production de biodiesel se traduit immédiatement en Malaisie par la déforestation d'un hectare pour faire du palme est réductrice, absurde et politique.

#### 1) Do you consider that the analytical work referred to above, and/or other analytical work in this field, provides a good basis for determining how significant indirect land use change resulting from the production of biofuels is?

Les études commanditées par la Commission, ainsi que d'autres, ne permettent pas, selon ESTERIFRANCE, d'être considérées comme une bonne base pour approcher l'effet CASI (si effet CASI il y a) lié à la production de biocarburants. Il suffit, pour s'en rendre compte, de se reporter à l'executive summary de l'étude réalisée par la DG Energie qui, en 22 points, montre toutes les failles et faiblesses des études réalisées à ce jour.

Les points importants qui concourent à la faible robustesse de ces études nous semblent être les suivants :

- les modèles diffèrent sur de nombreux aspects ;
- les données introduites dans les modèles sont relativement anciennes ;
- avant les biocarburants, il existe de nombreuses causes de déforestation (récolte du bois, développement de cultures alimentaires...) ;
- les réglementations devront évoluer dans les pays tiers afin d'éviter des impacts environnementaux négatifs : nous ne sommes pas dans un cadre figé ;



- aucun consensus ne se dégage des différentes études sur le CASI du biodiesel ;
- aucun scénario n'a pris comme référence une incorporation nulle de biocarburants : l'effet CASI intrinsèque des biocarburants reste donc inconnu.

## **2) On the basis of the available evidence, do you think that EU action is needed to address indirect land use change?**

Les seules mesures à prendre, selon ESTERIFRANCE, sont :

- de poursuivre les études afin d'obtenir, si c'est possible, des résultats faisant consensus ;
- d'inciter les pays tiers à prendre des mesures à respecter les sols riches en carbone et en biodiversité pour tout type de cultures, qu'elles soient alimentaires ou non ;
- aucune autre décision politique ne peut être prise sur la base d'études si peu robustes comme le reconnaissent d'ailleurs les auteurs eux-mêmes de ces études.

## **3) If action is to be taken, and if it is to have the effect of encouraging greater use of some categories of biofuel and/or less use of other categories of biofuel than would otherwise be the case, it would be necessary to identify these categories of biofuel on the basis of the analytical work. As such, do you think it is possible to draw sufficiently reliable conclusions on whether indirect land use change impacts of biofuels vary according to:**

- . feedstock type
- . geographical location
- . land management

Une fois de plus, compte tenu du peu de robustesse des études actuelles, il n'y a aucune action à entreprendre à ce stade de méconnaissance.

Toutes distinctions seraient purement arbitraires et ne reposeraient sur rien de solide.

## **4) Based on your responses to the above questions, what course of action do you think appropriate?**

*A. Take no action for the time being, while monitoring impacts including trends in certain key parameters and, if appropriate, proposing corrective action at a later date*

Compte tenu de nos réponses précédentes, et plus particulièrement celles relatives à la question 1, il paraît évident qu'aucune action ne doit être entreprise aujourd'hui si ce n'est poursuivre les études.

### *B. Take action by encouraging greater use of some categories of biofuel*

La directive EnR a déjà répondu à cette question en affectant un coefficient double aux biocarburants issus de lignocellulose ou de résidus et déchets sans d'ailleurs donner une définition claire de ceux-ci.

### *C. Take action by discouraging the use of some categories of biofuel*

- *Accroître le seuil minimal de réduction d'émissions de gaz à effet de serre :*

Une sévèrisation est déjà prévue dans la directive puisque les valeurs à atteindre passeront de 35 à 50, puis 60%, ce qui est déjà difficile compte tenu du faible facteur d'émissions donné au témoin gazole.

- *Contraintes de durabilité additionnelles :*

Avec la directive EnR, l'Union Européenne se dote de contraintes les plus sévères dans le monde et il n'y a pas lieu, pour l'instant, d'aller plus avant.

- *introduction d'un facteur ILUC :*

ESTERIFRANCE doute fortement d'un effet CASI.

Dans ces conditions, nous sommes opposés à toute quantification arbitraire.

### *D. Take some other form of action*

ESTERIFRANCE s'intègre totalement dans la "démarche de progrès" mise en place par l'interprofession de la filière oléagineuse française.

Cette démarche s'adresse aussi bien à l'amont agricole qu'à l'aval industriel. Elle vise à réduire les impacts environnementaux :

- amélioration du bilan énergétique
- réduction des émissions de gaz à effet de serre
- qualité de l'air et de l'eau
- biodiversité.

Cette approche pourrait essaimer dans d'autres pays.