

European Commission
Directorate-General Climate Action
Unit A.4 – Strategy and Economic Assessment
Avenue de Beaulieu, 24
B-1049 Bruxelles
Belgium

European Commission
Directorate General Energy
Unit A1 – Energy Policy
Rue De Mot 24
B-1049 Bruxelles
Belgium

1 de julio de 2013

Respuesta a la Consulta sobre el Libro Verde “Un marco para las políticas de
clima y energía 2030”

Repsol, S.A.
Méndez Álvaro, 44.
28045 Madrid (Spain)
Register ID number: Repso427396175

Repsol comparte los principales objetivos de las políticas energéticas y de cambio climático de la Unión Europea: seguridad de suministro, sostenibilidad, y precios asequibles para el mantenimiento de la competitividad de la industria y de la calidad de vida de los ciudadanos. Sin embargo, se debe tener en cuenta el efecto de unos objetivos sobre otros, reequilibrando la actual orientación para asignar en el futuro la misma importancia a los tres objetivos.

Las políticas energéticas y de cambio climático deben basarse en mecanismos claros y sencillos en su implementación evitando la superposición de múltiple reglamentación. Deben respetar la neutralidad tecnológica para incentivar la innovación mediante mecanismos de mercado transparentes y predecibles que aporten la estabilidad necesaria para la realización de inversiones, manteniendo los costes energéticos lo más reducidos posibles.

Es aconsejable que el marco 2030 establezca un objetivo único de reducción de emisiones apoyado en el actual mecanismo de mercado EU-ETS para evitar un exceso de complejidad y de carga regulatoria para la industria europea, con efectos a menudo no deseados y que pueden afectar gravemente a su competitividad.

Es imprescindible que toda la sociedad contribuya de manera equilibrada a la consecución de la reducción de emisiones. El nuevo marco de la Unión Europea debe promover una reducción de los costes energéticos que afecte de manera coherente al conjunto de la economía.

Las emisiones de la Unión Europea apenas representan el 10% de las emisiones globales y su peso disminuye a medida que la Unión Europea reduce su consumo de energía. El nivel de ambición de la futura política de la Unión Europea debe establecerse de manera transparente y estar estrechamente relacionado con un reparto equilibrado de los esfuerzos para la reducción de emisiones de otras economías globales (EEUU, China y BRICS). Cualquier compromiso unilateral de la Unión Europea apenas tendrá impacto en la reducción de emisiones a nivel global. Mientras se alcanza un compromiso global, deben mantenerse las medidas de apoyo a los sectores en riesgo de fuga de carbono para asegurar la competitividad de la industria europea.

Asimismo, la Comisión debería incluir en todas las propuestas relacionadas con políticas energéticas y de cambio climático, un estudio de impacto transparente, contrastado por organismos independientes y que identifique todas las consecuencias de las mismas (tanto deseadas como inducidas) para cada Estado Miembro.

Una mayor participación de todas las partes interesadas, incluyendo la industria, durante el período inicial de formulación de las políticas redundaría en un mayor beneficio para el conjunto de la Unión Europea y para todos los grupos de interés.

Generalidades

1. ¿Qué lecciones aprendidas del marco de 2020 y de la situación actual del sistema energético de la UE son las más importantes para preparar las políticas de 2030?

El nuevo marco 2030 debe ser estable, claro en cuanto a objetivos y sencillo en cuanto a implementación, para contener los crecientes precios de la energía, reforzar la competitividad de la industria y consolidar el mercado interno.

El desarrollo del marco 2020, ha dado lugar a un exceso de regulación con solapes entre Directivas. Adicionalmente, el actual marco 2020 ha introducido mecanismos que han afectado el mercado de la energía, generando diferencias entre regiones y costes energéticos elevados que afectan a la competitividad de la economía europea.

A nivel internacional existe una diversidad de mercados locales de emisiones que se han desarrollado atendiendo a las particularidades de cada uno de ellos. Es conveniente que la Unión Europea promueva la homogeneización de

las características de los mercados como paso previo a la unificación de los mismos en un único mercado global. Paralelamente, es indispensable considerar el compromiso real de la comunidad internacional y su aportación a la reducción global de emisiones a la hora de abordar los aspectos relacionados con la competitividad de la industria europea y de los sectores en riesgo de fuga de carbono.

Mientras se avanza en la convergencia de los diferentes mercados y sistemas de reducción de emisiones, las políticas de cambio climático post 2020 deben seguir considerando y apoyando a los sectores en riesgo de fuga de carbono.

Objetivos

2. ¿Qué metas serán las más eficaces para alcanzar los objetivos de la política de clima y energía en 2030? ¿A qué nivel deberían aplicarse (UE, Estados Miembros o por sectores) y en qué medida deberían ser jurídicamente vinculantes?

Repsol apoya, como manera más eficaz para lograr la reducción de las emisiones de CO₂, el establecimiento de un único objetivo de reducción de emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI), evitando la multiplicidad de objetivos que pueden dar lugar a solapes no deseados. El objetivo debe ser realista y alcanzable y reflejar, en su nivel de ambición, el compromiso de la comunidad internacional.

La Unión Europea debería diseñar una estrategia estable, clara, transparente y al menor coste posible para la reducción de emisiones, compartida por el conjunto de la economía y con un elevado grado de aceptación social.

Un único instrumento de reducción de emisiones de GEI es la mejor opción para la industria, incluida la generación eléctrica, en contraste con los objetivos múltiples actuales: el vigente sistema 20/20/20 no debería ser sustituido por otro sistema de objetivos diversos.

La aproximación debe ser coordinada, con un objetivo para el conjunto de la Unión Europea que integre las contribuciones nacionales. El objetivo debe tener en cuenta las características de cada Estado Miembro y reflejar un justo reparto del esfuerzo.

- Las políticas deberían establecerse de acuerdo con estudios de impacto realizados con ayuda de la industria, que reflejen la realidad de cada sector y de cada región o Estado Miembro, estimando correctamente los costes y beneficios de éstas.

- Las medidas nacionales deben ser coherentes entre Estados Miembros y coordinadas a nivel europeo para contribuir a la construcción del mercado único.
- El objetivo definido debería abarcar todos los sectores (industrial y eléctrico), incluyendo el petróleo y el gas. La contribución de otros sectores al objetivo (agricultura, doméstico, automóvil, etc.) se podría articular mediante la definición de instrumentos apropiados previo análisis coste/beneficio a través de estudios de impacto.

3. ¿Ha habido incoherencias en las metas fijadas para 2020? En caso afirmativo, ¿cómo puede garantizarse de manera adecuada la coherencia de las metas de cara a 2030?

El hecho de fijar una triple meta para el año 2020, ha podido ocasionar incoherencias derivadas de un exceso de regulación. La existencia de un único objetivo estable junto con una mayor coordinación entre Direcciones Generales debería aportar claridad y coherencia en el marco 2030.

Ejemplos de incoherencias en las metas fijadas para 2020 son:

- ETS y Directivas RED y EED. El ETS como mercado de emisiones está funcionando correctamente. Los precios bajos del mercado responden a una situación de crisis económica tanto a nivel europeo como global y a los efectos sobre las emisiones de los objetivos obligatorios de las Directivas de Eficiencia Energética (EED) y de Energías Renovables (RED) que, una vez formulados, impactan en el funcionamiento natural del mercado EU-ETS.
- ILUC y objetivos RED y FQD. Los criterios de sostenibilidad fijados en la Directiva de Fomento de uso de Energía Renovables 2009/28/CE implican que la consecución del objetivo de uso de energía renovable en el transporte del 10% no garantice el cumplimiento del objetivo de reducción del 6% de emisiones de GEI fijado en la Directiva de Calidad de Combustibles 2009/28/CE. Igualmente existen dificultades en cuanto a la consecución de los objetivos de ambas Directivas debido a las barreras de mezcla de biocombustibles que presentan las actuales especificaciones técnicas de gasóleo y gasolina en Europa.

4. ¿Son adecuadas las metas para subsectores tales como el transporte, la agricultura y la industria? En caso afirmativo, ¿cuáles? Por ejemplo, ¿es necesaria una meta para las energías renovables, dadas las metas de reducción de emisiones de CO₂ para los turismos y vehículos comerciales ligeros?

Todos los sectores deben contribuir de forma equilibrada a la reducción de GEI, evitando solapes entre normativas, de manera que el esfuerzo en la consecución del objetivo en cada Estado Miembro, sea compartido por el conjunto de la sociedad. Para cada sector se debe realizar un estudio de impacto previo que asegure el coste/beneficio de su implementación.

No se considera conveniente el establecimiento de nuevos objetivos sobre renovables más allá del 2020. En el caso particular del transporte ya existen objetivos de reducción de emisiones para los turismos y vehículos comerciales ligeros, y la industria debería poder tener la flexibilidad necesaria para alcanzarlos de la manera más eficiente en cada caso.

5. ¿Cómo pueden las metas reflejar de la manera más adecuada la viabilidad económica y el grado variable de madurez de las tecnologías en el marco de 2030?

Es necesario el apoyo al I+D para diversificar las fuentes de energía, eliminando los subsidios en la comercialización, con el objetivo último de que las diferentes tecnologías compitan en igualdad de condiciones, para que sea el propio mercado quien actúe como regulador

Tanto las energías renovables como la eficiencia energética dependen del desarrollo de las tecnologías adecuadas. Es necesario un mayor esfuerzo en I+D con unos instrumentos de financiación adecuados que aportarán mayores beneficios que los actuales esquemas de apoyo a determinadas tecnologías. Además, este enfoque resulta más rentable al promover la competitividad de la Unión Europea a través del I+D. Los ingresos de las subastas de un mercado de emisiones robusto podría constituir una fuente adicional de financiación para el I+D

En aras de la competitividad de la industria europea, deberían evitarse factores que distorsionen los precios de mercado, como puede haber ocurrido con los subsidios otorgados a determinadas tecnologías durante el presente periodo.

6. ¿Cómo pueden evaluarse los progresos respecto a otros aspectos de la política energética de la UE, como la seguridad de suministro, que pueden no estar integrados en las metas principales?

La seguridad de suministro no consiste únicamente en disponer de la energía necesaria, ni que esta sea 100% generada en la Unión Europea. El correcto funcionamiento del mercado interno de la energía debe contribuir a la seguridad de suministro. La Unión Europea debe considerar todos los recursos autóctonos tanto actuales como potenciales, así como las capacidades de refino y de producción de las industrias.

Deben considerarse también una adecuada variedad de fuentes energéticas (electricidad, gas natural, biocombustibles, productos petrolíferos), una diversidad de suministradores (compañías y países de origen), así como asegurar el acceso de todos los ciudadanos de la Unión Europea a la energía a un precio competitivo. La seguridad de suministro no puede establecerse en términos de objetivo cuantitativo aunque cabe la posibilidad de establecer indicadores que faciliten su seguimiento.

El desarrollo del mercado interno y de las interconexiones entre Estados Miembros también deberían contribuir a incrementar la seguridad de suministro, siempre que se cumplan los requisitos medioambientales con un coste/beneficio positivo.

Instrumentos

7. ¿Se requieren cambios en otros instrumentos políticos? ¿Cómo interaccionan los distintos instrumentos, en particular entre el nivel de la UE y el nivel nacional?

Los instrumentos deben respetar la neutralidad tecnológica, ser estables y transparentes en su funcionamiento y homogéneos en su aplicación en el conjunto de la Unión Europea.

Deben mantenerse mecanismos de compensación para aquellos sectores expuestos a la fuga de carbono que aseguren la competitividad de la industria europea a largo plazo.

Un instrumento esencial en la determinación de los objetivos y de su efecto en la industria son los estudios de impacto. La realización de estudios de impacto técnicos y rigurosos debe contar con la participación de las partes interesadas antes de definir las políticas, lo que evitará cambios posteriores en la regulación.

La Comisión, debe velar por la coherencia de los instrumentos nacionales con los instrumentos de la Unión Europea y perseguir una armonización de los

esquemas de apoyo nacionales, para que estos instrumentos no generen situaciones de asimetría entre Estados Miembros que puedan afectar la competitividad entre éstos.

8. ¿Cuál sería la mejor manera de determinar medidas específicas a nivel de la UE y de los Estados Miembros para optimizar la rentabilidad en el cumplimiento de los objetivos de clima y energía?

Las medidas específicas deben estar soportadas por un estudio de impacto transparente, contrastado por organismos independientes y que identifique todas las consecuencias de las mismas (tanto deseadas como indeseadas).

9. ¿Cuál sería la mejor manera de evitar la fragmentación del mercado interior de la energía, especialmente en relación con la necesidad de fomentar y movilizar las inversiones?

La existencia de un marco normativo y regulatorio claro, transparente y estable es la base para fomentar las inversiones en el sector energético europeo. El establecimiento de objetivos futuros debería basarse en un plan estratégico a nivel europeo resultado de un análisis global de capacidades, donde se identificaran las deficiencias energéticas de Europa y se definieran planes globales de actuación.

10. ¿Qué medidas podrían preverse para conseguir un mayor ahorro energético de la manera más rentable posible?

Una mayor eficiencia energética contribuirá a preservar los recursos, mejorar la competitividad internacional, y reducir las emisiones de GEI de la Unión Europea.

Existe un potencial de reducción del consumo de energía por parte de usuarios finales y otros sectores, incluso en casos en que la energía representa una pequeña porción de los costes de funcionamiento.

Estos consumidores no suelen ser conscientes de sus costes energéticos, ni de los beneficios de la eficiencia y pueden necesitar medidas que promuevan dicho ahorro. Las políticas futuras deberían centrarse en aquellos consumidores que pueden reducir su consumo a un coste reducido, incluso negativo a veces, evitando el solapamiento con el EU-ETS.

11. ¿Cuál sería la mejor manera de que las políticas de investigación e innovación de la UE apoyasen la realización del marco de 2030?

Es necesario apoyar los procesos de I+D para desarrollar tecnologías de bajas emisiones, apostando decididamente por aquellas tecnologías más competitivas en coste.

Una vez demostrada su viabilidad técnica y económica, todas las fuentes de energía deberían integrarse y competir en igualdad de condiciones sin subsidio alguno, lo antes posible.

Competitividad y seguridad de suministro

12. ¿Qué elementos del marco de políticas de clima y energía podrían reforzarse para promover la creación de empleo, el crecimiento y la competitividad?

El mantenimiento de la competitividad de la industria constituye el elemento primordial para el crecimiento, el mantenimiento del empleo y la creación de nuevos puestos de trabajo.

Los bajos precios de la energía contribuirían de forma esencial a mantener la competitividad de la industria europea, con especial atención al diferencial de los precios de la energía entre la UE y otras áreas que constituye una limitación y un freno para el crecimiento de la economía europea y el mantenimiento del empleo.

La UE debe promover el uso de las fuentes autóctonas y externas, convencionales y no convencionales, que contribuyan a rebajar los costes energéticos, guardando el adecuado equilibrio entre competitividad y sostenibilidad.

13. ¿Qué pruebas existen respecto a la fuga de carbono en el marco actual y cómo puede cuantificarse? ¿Cómo podría solucionarse este problema en el marco de 2030?

A día de hoy es una realidad la deslocalización de industrias a zonas con menores costes ambientales.

La industria del refino en Europa está sometida a fuertes presiones en el ámbito del comercio internacional por lo que cualquier factor que afecte a la competitividad (costes medioambientales y de la energía locales) resulta crítico. En el periodo 2008-2012 han cerrado 15 refinerías en Europa y la capacidad de refino europeo se ha reducido un 8%.

El sector del refino en España ha invertido 6.000 M€ en los últimos 5 años en tecnologías de alta eficiencia capaces de procesar crudos pesados y a la vez cumplir con los mismos criterios medioambientales que se exigen en Europa al utilizar crudos convencionales. Esto ha supuesto una mejora muy significativa de la competitividad de la industria del refino en España. No deberían implementarse medidas que comprometan los esfuerzos realizados.

La normativa de la Unión Europea no debería penalizar la utilización de crudos pesados u otro tipo de crudos por origen o naturaleza.

Para evitar la fuga de carbono debe mantenerse la asignación gratuita de derechos al sector en ausencia de compromisos internacionales comunes.

14. ¿Cuáles son los factores específicos que explican las tendencias observadas en los costes de la energía y en qué medida la UE puede influir en ellos?

Los costes de la energía han sido crecientes en la Unión Europea en los últimos años y se ha abierto la diferencia con otras áreas geográficas. A efectos de competitividad, el coste relativo de la energía con otras regiones constituye la variable fundamental.

La legislación medioambiental obliga a la realización de inversiones para la reducción de emisiones, sin rentabilidad económica y/o con una reducción significativa del retorno de inversiones ya realizadas, introduciendo incertidumbre regulatoria.

Por una parte en Europa, la repercusión del coste de la tecnología marginal en la generación de energía eléctrica provoca una transferencia de costes al consumidor superior al coste de producción de esa energía.

Por otra parte, el desarrollo del shale gas y el desacoplamiento de los precios del gas natural y del crudo observados en EEUU, ha supuesto un abaratamiento de sus costes energéticos con el consiguiente impacto en el diferencial de costes con Europa.

También existe una nueva situación de mercado en la que los países productores de Oriente Medio han incorporado las actividades de refino y petroquímica, compitiendo, con menores costes energéticos y medioambientales que los productores europeos.

Para tratar de invertir la tendencia actual de incremento de costes energéticos se han de procurar las condiciones favorables para la conseguir la máxima diversificación de fuentes y suministros de energía.

Los precios antes de impuestos de la electricidad para la industria y los consumidores finales son considerablemente superiores en Europa, en

relación a otras áreas. Considerar que la situación de los elevados precios de la electricidad se soluciona mediante la promoción de fuentes renovables autóctonas (solar y eólica) no ha conseguido la reducción de costes deseada. Por el contrario, las energías actualmente subvencionadas deberían demostrar que son capaces de competir en igualdad de condiciones, para asegurar la competitividad.

15. ¿Cómo deberían tenerse en cuenta, en las negociaciones internacionales en curso, las incertidumbres en cuanto a los esfuerzos que realizarán otros países desarrollados y naciones en desarrollo económicamente importantes, y el nivel de compromiso que asumirán?

El nivel de ambición de la Unión Europea en cuanto a políticas y objetivos de reducción de GEI debe estar vinculado al compromiso de otras áreas económicas. Deben mantenerse mecanismos que eviten la pérdida de competitividad de la industria europea.

Las emisiones de la Unión Europea representan apenas el 10% de las emisiones globales por lo que resulta indispensable la necesidad de involucrar a la comunidad internacional en la lucha contra el cambio climático. La Unión Europea debería adecuar la ambición de sus objetivos al compromiso de otras regiones para que el esfuerzo realizado tenga un efecto global y la Unión Europea mantenga la competitividad de su I+D y de su industria. Un mayor esfuerzo unilateral por parte de la Unión Europea, tendrá un reducido o nulo efecto en la reducción global de emisiones

En caso de ausencia de compromiso internacional, la Unión Europea debe evitar desequilibrios de costes ambientales en relación con la competencia internacional, y la consiguiente pérdida de competitividad en Europa, e implantar medidas para que los productos importados por la Unión Europea no se beneficien de un menor coste por un menor compromiso con el cambio climático de su lugar de procedencia.

16. ¿Cómo reforzar la seguridad normativa para las empresas integrando la flexibilidad necesaria para adaptarse a las nuevas circunstancias (p. ej., progresos en las negociaciones internacionales sobre el clima y cambios en los mercados de la energía)?

La legislación y normativa europeas deben proporcionar un marco de estabilidad adecuado para atraer el capital inversor necesario que asegure el crecimiento de la Unión Europea.

Los cambios regulatorios deben de estar planificados y precedidos por un resultado del estudio de impacto que asegure una relación coste/beneficio

positiva. Los estudios de impacto deben realizarse en colaboración con las partes interesadas.

Cualquier cambio propuesto debe contemplar un periodo de adaptación suficiente para los sectores afectados.

17. ¿Cómo puede la UE aumentar la capacidad innovadora de la industria manufacturera? ¿Qué papel pueden desempeñar los ingresos de la subasta de derechos de emisión?

La Unión Europea debe fijar las condiciones y los marcos regulatorios de largo plazo que incentiven que esa capacidad innovadora se traduzca en inversiones en Europa y no en otras áreas con menores costes regulatorios o energéticos.

Los esquemas EU-ETS para la reducción de las emisiones de carbono, generan ingresos a los Estados, que en función de su uso pueden originar distorsiones en los mercados que es preciso evitar. Se podría considerar la asignación de un porcentaje relevante de estos ingresos para la investigación y desarrollo de tecnologías de bajas emisiones de carbono, y proyectos de eficiencia energética en todos los sectores.

18. ¿Cómo puede la UE aprovechar al máximo el desarrollo de fuentes de energía autóctonas convencionales y no convencionales para reducir el precio de la energía y la dependencia de las importaciones?

El desarrollo de energías tanto convencionales como no convencionales solamente contribuirá a la competitividad de la Unión Europea si, además, permite reducir el coste energético.

El Energy Roadmap 2050 elaborado por la Comisión Europea subraya la rentabilidad de la neutralidad tecnológica. El elemento de coste es crucial para alcanzar los objetivos a largo plazo: las políticas de apoyo a la comercialización de determinadas tecnologías excesivamente costosas, en lugar de centrarse en la reducción de emisiones, pueden suponer una carga adicional para la sociedad y un uso inadecuado de unos recursos escasos.

Abordar la seguridad de suministro exclusivamente mediante el desarrollo de fuentes renovables autóctonas (solar y eólica) para reducir el coste de los combustibles fósiles puede resultar erróneo. La intermitencia de estas energías y su descentralización obligan a la realización de inversiones de apoyo y afectan a menudo al equilibrio de la red, que también constituye una pieza clave en la seguridad de suministro.

19. ¿Cómo puede la UE mejorar al máximo la seguridad del suministro energético, garantizando el funcionamiento pleno y efectivo del mercado interior de la energía a nivel interno (p. ej., mediante el desarrollo de las interconexiones necesarias) y diversificando las fuentes de suministro energético a nivel externo?

La seguridad de suministro no equivale sólo a independencia energética, ni a disponer de la energía necesaria, sino que, además, debe asegurar la disponibilidad de energía de manera ininterrumpida y a un precio asequible.

Para conseguirlo se ha de tener en cuenta:

- La diversificación de las fuentes de suministro y de rutas de aprovisionamiento como alternativa al concepto de “independencia energética”.
- La necesidad de llevar a cabo actividades preliminares de exploración para determinar el tamaño potencial y la viabilidad comercial de los recursos no convencionales.
- Un adecuado equilibrio entre fuentes intermitentes (solar y eólica) y fuentes de apoyo con mayor flexibilidad.

Aspectos relacionados con la capacidad y la distribución de esfuerzos

20. ¿Cómo puede el nuevo marco garantizar una distribución equitativa de los esfuerzos entre los Estados Miembros? ¿Qué medidas concretas en materia de clima y energía pueden tomarse para tener en cuenta sus diferentes capacidades a la hora de aplicarlas?

Mediante estudios de impacto transparentes, independientes, fiables y realistas recogiendo las particularidades de cada Estado Miembro y sector de actividad.

La situación de cada industria difiere entre Estados Miembros. Ha de tenerse en cuenta en estos análisis el esfuerzo ya realizado dentro de las políticas nacionales y no partir de cero.

El hecho de establecer objetivos a nivel europeo o tomando como base la media europea de algún parámetro, puede resultar contrario a los principios de subsidiariedad y proporcionalidad reflejados en el Artículo 5 (2) del Tratado de la Unión Europea.

21. ¿Qué mecanismos pueden preverse para promover la cooperación y un reparto justo de los esfuerzos entre los Estados Miembros, procurando conseguir al mismo tiempo la mayor rentabilidad de los nuevos objetivos en materia de clima y energía?

El establecimiento de objetivos futuros debería basarse en un plan estratégico a nivel europeo resultado de un análisis global de capacidades, donde se identificaran las deficiencias energéticas de Europa y se definieran planes globales de actuación.

Es necesario identificar la situación de partida, las particularidades de los Estados Miembros y los sectores, las inversiones realizadas así como las carencias a nivel local para poder desarrollar medidas globales que ofrezcan soluciones adecuadas a cada Estado Miembro. Un enfoque europeo común no debe establecerse a partir de simples medias aritméticas.

22. ¿Se requieren nuevos instrumentos o dispositivos de financiación para apoyar el nuevo marco de 2030?

Las necesidades de financiación dependerán del nivel de ambición de los objetivos para 2030. La iniciativa privada, por su parte, necesita seguridad regulatoria y proyecciones fiables de beneficios para acometer proyectos de inversión.

Es necesario abordar el incremento de costes derivados de una reglamentación creciente que a menudo se solapa con otras normas, que reduce la competitividad de la industria europea y sitúa ciertos sectores en riesgo de fuga de carbono.

Las medidas políticas deben basarse en supuestos realistas y su impacto sobre la competitividad de la industria y economías europeas debe ser convenientemente considerado. La Unión Europea tener un enfoque global y alinear sus políticas ambientales con las del conjunto de la comunidad internacional.

La Unión Europea debe por un lado comprometerse en la financiación de determinadas infraestructuras mediante fondos de cohesión, desarrollo regional o dotaciones presupuestarias ad-hoc, y por otro alcanzar acuerdos con el BEI o instituciones similares para liberar financiación a las empresas para acometer las inversiones necesarias.