



EVROPSKÁ  
KOMISE

V Bruselu dne 14.6.2022  
C(2022) 3864 final

## **STANOVISKO KOMISE**

**ze dne 14.6.2022**

**podle nařízení (EU) 2019/941 o rizikové připravenosti v odvětví elektroenergetiky a o zrušení směrnice 2005/89/ES k plánu rizikové připravenosti předloženému příslušným orgánem České republiky Evropské komisi**

(Pouze české znění je závazné)

## STANOVISKO KOMISE

ze dne 14.6.2022

**podle nařízení (EU) 2019/941 o rizikové připravenosti v odvětví elektroenergetiky a o zrušení směrnice 2005/89/ES k plánu rizikové připravenosti předloženému příslušným orgánem České republiky Evropské komisi**

(Pouze české znění je závazné)

### 1. POSTUP

Článek 10 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/941 ze dne 5. června 2019 o rizikové připravenosti v odvětví elektroenergetiky a o zrušení směrnice 2005/89/ES<sup>1</sup> (dále jen „nařízení“) vyžaduje, aby příslušný orgán každého členského státu vypracoval plán rizikové připravenosti. V souladu s čl. 10 odst. 8 nařízení musí být plány rizikové připravenosti každé čtyři roky aktualizovány, pokud okolnosti nevyžadují častější aktualizace. Před přijetím plánu rizikové připravenosti musí dojít ke konzultaci mezi příslušnými orgány a Koordinační skupinou pro otázky elektrické energie podle čl. 10 odst. 4 tohoto nařízení.

Plán rizikové připravenosti (a jeho aktualizace) musí vycházet z regionálních scénářů elektroenergetických krizí, které zjistí síť ENTSO pro elektřinu<sup>2</sup> podle článku 6 nařízení, a z vnitrostátních scénářů elektroenergetických krizí, které musí podle článku 7 nařízení před přijetím plánu rizikové připravenosti zjistit každý příslušný orgán. Scénáře elektroenergetických krizí musí být zjištěny s ohledem na přiměřenost soustavy, bezpečnost soustavy a bezpečnost paliv a mimo jiné s ohledem na extrémní přírodní nebezpečí, nepředvídaná nebezpečí a následná nebezpečí, včetně důsledků úmyslných útoků.

Příslušný orgán České republiky, Ministerstvo průmyslu a obchodu, oznámil svůj návrh plánu rizikové připravenosti Koordinační skupině pro otázky elektrické energie za účelem konzultace požadované podle čl. 10 odst. 4 nařízení dne 11. května 2021. Ministerstvo průmyslu a obchodu představilo svůj konečný plán rizikové připravenosti Komisi dne 3. ledna 2022.

Po posouzení plánu rizikové připravenosti s ohledem na kritéria uvedená v článku 11 nařízení a vzor uvedený v příloze nařízení a po konzultaci s Koordinační skupinou pro otázky elektrické energie v období od 7. ledna do 31. ledna 2022 má Komise k plánu rizikové připravenosti následující připomínky.

### 2. POSOUZENÍ PLÁNU RIZIKOVÉ PŘIPRAVENOSTI KOMISÍ

Plán rizikové připravenosti poměrně obsáhle popisuje vnitrostátní rámec a opatření, uvádí role různých aktérů, včetně krizového koordinátora, popisuje zákazníky, kteří mají nárok na zvláštní ochranu, a postupy pro komunikaci s veřejností v případě krize. Plán rizikové připravenosti rovněž spojuje preventivní opatření s řadou scénářů, včetně kybernetických a

<sup>1</sup> Úř. věst. L 158, 14.6.2019, s. 1.

<sup>2</sup> Evropská síť provozovatelů elektroenergetických přenosových soustav.

fyzických útoků, a oznamuje probíhající projekty pro zlepšení předpovědi extrémních klimatických podmínek.

Komise se nicméně domnívá, že některé prvky plánu rizikové připravenosti nejsou plně v souladu s požadavky nařízení.

## **2.1. Změny plánu rizikové připravenosti**

### *2.1.1. Chybějící informace o scénářích elektroenergetických krizí*

Podle článku 7 nařízení musí každý příslušný orgán zjistit nejdůležitější vnitrostátní scénáře elektroenergetických krizí na základě alespoň některých rizik (ojedinělá a extrémní přírodní nebezpečí, nepředvídaná nebezpečí a následná nebezpečí, včetně úmyslných útoků a nedostatku paliva). Tyto scénáře musí být v souladu s regionálními scénáři elektroenergetických krizí zjištěnými sítí ENTSO pro elektřinu podle článku 6 nařízení. Vnitrostátní a regionální scénáře elektroenergetických krizí jsou základem, podle něhož musí příslušný orgán vypracovat plán rizikové připravenosti v souladu s čl. 10 odst. 1 nařízení, přičemž plán musí obsahovat souhrn scénářů elektroenergetických krizí stanovených pro členský stát a region v souladu s čl. 11 odst. 1 písm. a) nařízení a bodem 1 jeho přílohy.

Plán rizikové připravenosti, který Ministerstvo průmyslu a obchodu předložilo, obsahuje v části 3.2 tabulku s vnitrostátními scénáři elektroenergetických krizí zjištěnými pro Českou republiku a stručným popisem každého scénáře, který z velké části vychází z regionálních scénářů elektroenergetických krizí zjištěných sítí ENTSO pro elektřinu. Všechny tyto popisy jsou však velmi obecné. Z těchto popisů nelze vyvodit, jaké konkrétní scénáře jsou simulované pro Českou republiku. Například u scénáře nazvaného „nedostatek fosilních paliv, včetně zemního plynu“ nejsou uvedeny žádné podrobnosti o konkrétních simulacích pro jednotlivé druhy paliv (plyn, jaderné palivo atd.) ani kvantifikace dopadu rizikového scénáře (odkazy se omezují pouze na možnosti, např. možnost mít omezené energetické rezervy, možnost omezit dovoz).

Komise se domnívá, že plán rizikové připravenosti předložený Ministerstvem průmyslu a obchodu je třeba pozměnit tak, aby byly podrobněji popsány všechny zvažované vnitrostátní scénáře. Tyto informace o vnitrostátních scénářích jsou nezbytné pro posouzení úplnosti a účinnosti preventivních a zmírňujících opatření obsažených v plánu rizikové připravenosti. Tyto informace jsou navíc důležité i pro ostatní členské státy, zejména v rámci stejného regionu, aby pochopily možné dopady a společné výzvy, které mohou být s řadou těchto scénářů spojeny.

Komise se rovněž domnívá, že po dramatických změnách bezpečnostní situace v EU v důsledku invaze Ruska na Ukrajinu je obzvláště nutné upřesnit posouzení scénářů krizí. Komise proto zastává názor, že plán rizikové připravenosti, který předložilo Ministerstvo průmyslu a obchodu, je třeba ve světle těchto okolností aktualizovat, a sice s ohledem na geopolitická rizika, závislost na palivech (nebo na vývoj paliva pro výrobu elektřiny z jadra) a na jiných dodavatelských řetězcích ze třetích zemí (včetně možností změny paliva) a na vedlejší účinky z jiných odvětví na elektřinu (např. zvýšení poptávky po elektřině pro účely vytápění při nedostatku jiných paliv). Komise připomíná Ministerstvu průmyslu a obchodu, že čl. 10 odst. 8 nařízení již ukládá povinnost, aby byl plán rizikové připravenosti aktualizován častěji než jednou za čtyři roky, pokud to okolnosti vyžadují.

Komise doporučuje, aby popis scénářů zahrnoval:

- zřejmou provázanost mezi vnitrostátními a regionálními scénáři, včetně předpokladů pro jejich výběr nebo zamítnutí;
- popis rozsahu, včetně vnitrostátní a regionální charakteristiky nebezpečí a zdůvodnění výběru;
- charakteristiku vybraného scénáře, včetně meziodvětvové a přeshraniční vzájemné propojenosti, počátečního stavu systému před iniciační událostí, stavu aktiv a zranitelných míst (na základě případných křivek škod), a časový horizont a použité předpoklady;
- popis a časovou osu událostí, včetně popisu iniciačních událostí a řetězce událostí. Popis by měl zahrnovat mechanismy pro řešení situace a charakteristiku reakce, včetně platných postupů a opatření na vnitrostátní a regionální úrovni;
- dopady na elektrizační soustavu a aktiva, včetně toků elektřiny a jejich důsledků. Posouzení by mělo zahrnovat kvantitativní analýzu z hlediska odhadů nedodané elektřiny<sup>3</sup>/předpokládaného nepokrytí zatížení<sup>4</sup> nebo jiných kvantitativních hodnot, jakož i možných vedlejších účinků na jiná odvětví, např. na plynárenské odvětví;
- v případě scénářů týkajících se kybernetických rizik by měl popis dále zahrnovat odkaz na rámec s minimálními a pokročilými požadavky na kybernetickou bezpečnost, postupy, které je třeba v případě incidentu dodržovat, popis rolí a interakcí mezi příslušným orgánem a specifickými subjekty v oblasti kybernetiky, jako jsou skupina CSIRT<sup>5</sup>, skupina CERT<sup>6</sup> a orgány v oblasti kybernetiky, a to i během krize, a souvislosti se specifickými právními předpisy pro oblast kybernetiky;
- plán diverzifikace dodávek jaderného paliva, včetně načasování návrhu, licencování a využívání paliva od alternativních dodavatelů. Posouzení by mělo obsahovat kvalitativní analýzu možných alternativních dodavatelů;
- úvahy o dopadech na změny klimatu, jako je zranitelnost a rizika související s klimatem, a to i s cílem navrhnout preventivní opatření proti zjištěným rizikům souvisejícím s klimatem, aby se snížila expozice a zranitelnost vůči těmto rizikům.

#### 2.1.2. *Chybějící informace o regionálních a bilaterálních opatřeních pro spolupráci a pomoc mezi členskými státy*

Podle článku 15 nařízení musí členské státy v duchu solidarity spolupracovat a snažit se krizím předcházet nebo je zvládat. Pokud mají členské státy technické možnosti, musí si vzájemně nabízet pomoc prostřednictvím regionálních opatření (s členskými státy v jejich regionu) a bilaterálních opatření (s členskými státy, s nimiž jsou přímo propojeny, ale nepatří do stejného regionu). Tato regionální a bilaterální opatření musí být popsána v plánu rizikové připravenosti v souladu s články 12 a 15 nařízení a bodem 3 odst. 2 písm. b) jeho přílohy, stejně jako vnitrostátní opatření nezbytná k jejich provedení podle čl. 11 odst. 1 písm. j) nařízení.

<sup>3</sup> Odhad nedodané elektřiny (EENS), jak je definován v čl. 2 odst. 1 písm. e) metodiky pro zjišťování regionálních scénářů elektroenergetických krizí stanovené v souladu s článkem 5 nařízení.

<sup>4</sup> Předpokládaná ztráta zatížení (LOLE), jak je definována v čl. 2 odst. 1 písm. g) metodiky pro zjišťování regionálních scénářů elektroenergetických krizí stanovené v souladu s článkem 5 nařízení.

<sup>5</sup> Skupina pro reakce na počítačové bezpečnostní incidenty.

<sup>6</sup> Skupina pro reakci na počítačové hrozby.

Plán rizikové připravenosti předložený Ministerstvem průmyslu a obchodu odkazuje na regionální a bilaterální spolupráci mezi provozovateli přenosových soustav prostřednictvím dohod o provozování soustav uzavřených se sousedními provozovateli přenosových soustav. Plán rovněž odkazuje na probíhající spolupráci na úrovni ministerstev mezi Českou republikou a jejími sousedy, ale chybí odkaz na konkrétní regionální a bilaterální opatření dohodnutá jako výsledek této spolupráce nebo na vnitrostátní opatření nezbytná k provádění regionálních a bilaterálních opatření.

Plán rizikové připravenosti rovněž uvádí, že informace o regionálních a bilaterálních dohodách mezi členskými státy EU jsou zahrnuty v mezinárodních dohodách uzavřených v souladu s ustanoveními článku 15 nařízení. Opatření by však měla být v plánu rizikové připravenosti popsána alespoň v souladu s články 12 a 15 nařízení.

Komise se domnívá, že český plán rizikové připravenosti musí být pozměněn tak, aby zahrnoval regionální a bilaterální opatření požadovaná nařízením, včetně všech nezbytných technických, právních a finančních ujednání, jakož i vnitrostátní opatření nezbytná k jejich provedení.

#### *2.1.3. Chybějící definice elektroenergetické krize*

V čl. 2 odst. 9 nařízení je „elektroenergetická krize“ definována jako situace, nastalá nebo bezprostředně hrozící, v níž dochází k významnému nedostatku elektřiny, jak jej určily a popsaly členské státy ve svých plánech rizikové připravenosti, nebo situace, v níž není možné dodávat elektřinu spotřebitelům.

Plán rizikové připravenosti, který Ministerstvo průmyslu a obchodu předložilo, neobsahuje definici elektroenergetické krize. Plán rizikové připravenosti odkazuje na úlohu provozovatele přenosové soustavy při vyhlášení výjimečného stavu, jakož i na úlohu Ministerstva průmyslu a obchodu při vyhlášení elektroenergetické krize a vlády při vyhlášení výjimečného stavu na vnitrostátní úrovni. Chybí však definice, co takový výjimečný stav znamená, a rozdíly mezi výjimečným stavem vyhlášeným provozovatelem přenosové soustavy a výjimečným stavem vyhlášeným vládou.

Komise se domnívá, že plán rizikové připravenosti předložený Ministerstvem průmyslu a obchodu je třeba pozměnit tak, aby obsahoval definici elektroenergetické krize, jak to vyžaduje nařízení. Vysvětlením rozdílů mezi výjimečnými stavy vyhlášenými různými stranami by se také zlepšila srozumitelnost plánu rizikové připravenosti.

#### *2.1.4. Chybějící informace o některých vnitrostátních postupech a opatřeních*

Ustanovení v čl. 11 odst. 1 písm. c) nařízení a v bodu 3 odst. 1 písm. b) jeho přílohy vyžadují, aby příslušné orgány v plánu rizikové připravenosti popsaly vnitrostátní opatření určená k prevenci nebo přípravě na rizika zjištěná ve vnitrostátních a regionálních scénářích elektroenergetických krizí. Podle čl. 11 odst. 1 písm. e) nařízení a bodu 3 odst. 1 písm. a) jeho přílohy musí plán rizikové připravenosti stanovit podrobné postupy, které je třeba dodržovat při elektroenergetických krizích, včetně odpovídajících systémů týkajících se informačních toků. Podle čl. 11 odst. 1 písm. g) nařízení a bodu 3 odst. 1 písm. c) jeho přílohy musí plán rizikové připravenosti navíc určit možná netržní opatření, která mají být v případě elektroenergetických krizí zavedena, a uvést spouštěcí mechanismy, podmínky a postupy jejich zavádění a způsob, jakým jsou v souladu s požadavky stanovenými v článku 16 o dodržování tržních pravidel, jakož i s regionálními a bilaterálními opatřeními.

V plánu rizikové připravenosti, který Ministerstvo průmyslu a obchodu předložilo, jsou v oddíle 4 týkajícím se rolí a odpovědností příslušného orgánu popsány některé úkoly, které má

plnit Energetický regulační úřad. Mezi tyto úkoly patří v naléhavých případech rozhodnutí o uložení povinnosti poskytnout energetické vybavení nezbytné pro plnění uložené povinnosti dodávat energii nad rámec licence, jakož i rozhodnutí o věcném břemeni. Dalším úkolem je rozhodnutí o uložení povinnosti dodávat energii nad rámec licence. V plánu rizikové připravenosti nejsou tato opatření ani spouštěcí mechanismy, podmínky a postupy jejich zavádění podrobně popsány.

Český plán rizikové připravenosti v části 6.10.1 ohledně dalších opatření na vnitrostátní úrovni v rámci působnosti státu zmiňuje také „zajištění státních hmotných rezerv se zaměřením na alternativní zdroje energie“. V plánu rizikové připravenosti však není tato problematika blíže popsána. Zdá se, že toto opatření jde nad rámec nouzových dodávek komponentů sítě popsaných v oddíle 6.4 o preventivních a přípravných opatřeních pro konkrétní scénáře, neboť to vypadá, že i ty jsou spravovány provozovatelem přenosové soustavy. Není jasné, zda toto opatření souvisí s opatřeními popsanými v oddíle 6.2 popisujícím základní postupy při elektroenergetické krizi, zejména s opatřením týkajícím se zajištění dodávek elektřiny spotřebitelům podle stanovené úrovně odběru z jejich záložních zdrojů.

Komise se domnívá, že Ministerstvo průmyslu a obchodu musí plán pozměnit tak, aby obsahoval další informace o výše uvedených opatřeních, včetně spouštěcích mechanismů, podmínek a postupů jejich uplatňování.

#### 2.1.5. Další chybějící položky

Nařízení rovněž vyžaduje následující:

- Členské státy před zavedením svého plánu rizikové připravenosti podle čl. 10 odst. 1 nařízení konzultují určitý počet příslušných zúčastněných stran. V plánu rizikové připravenosti musí být popsán použitý mechanismus a výsledky konzultací provedených pro vypracování plánu rizikové připravenosti v souladu s bodem 5 přílohy nařízení.
- Příslušné orgány pravidelně testují účinnost preventivních postupů elektromagnetických krizí uvedených v plánu rizikové připravenosti, včetně mechanismů pro sdílení informací a spolupráci, každé dva roky provádějí simulace elektroenergetických krizí a zahrnují do plánu rizikové připravenosti časový rámec dvouletých regionálních (a případně i vnitrostátních) simulací reakcí na elektroenergetické krize v reálném čase, dohodnuté postupy a zapojené aktéry (čl. 12 odst. 1 písm. d) a odst. 3 nařízení a bod 6 jeho přílohy).
- Plán rizikové připravenosti obsahuje informace o souvisejících a nezbytných plánech pro rozvoj budoucí sítě, které pomohou zvládnout následky scénářů elektroenergetických krizí podle čl. 11 odst. 1 písm. k) nařízení.

Plán rizikové připravenosti, který připravilo Ministerstvo průmyslu a obchodu, neobsahuje podrobné informace o výše uvedených bodech. Co se týče konzultací se zúčastněnými stranami, odkazuje plán rizikové připravenosti na konzultace s „příslušnými subjekty“ ohledně vnitrostátních scénářů elektroenergetických krizí a popisuje mechanismus zavedený pro konzultace se zúčastněnými stranami při tvorbě plánu rizikové připravenosti. V žádném z těchto oddílů však není uvedeno, kdo tyto příslušné subjekty nebo zúčastněné strany jsou, a nejsou uvedeny ani výsledky provedených konzultací.

V plánu rizikové připravenosti předloženém ze strany Ministerstva průmyslu a obchodu je uvedeno, že na žádost příslušného orgánu musí všechny zapojené subjekty připravit společný scénář (či společné scénáře) testování, včetně ověření a časového harmonogramu. Podle plánu rizikové připravenosti musí být tento rámec dohodnut a schválen příslušným orgánem nejpozději do 31. prosince 2021. Plán rizikové připravenosti však žádný časový rámec testování scénáře (scénářů) neobsahuje ani neuvádí konkrétní dohodnuté postupy nebo zapojené aktéry.

Pokud jde o rozvoj sítě, plán rizikové připravenosti předložený Ministerstvem průmyslu a obchodu odkazuje pouze na úkoly provozovatele přenosové soustavy a provozovatele distribuční soustavy udržovat a rozvíjet přenosovou a distribuční síť, ale neodkazuje na plány pro budoucí rozvoj sítě ani neuvádí, proč by to nemělo být důležité.

Komise se domnívá, že plán rizikové připravenosti, který předložilo Ministerstvo průmyslu a obchodu, musí být pozměněn tak, aby obsahoval výše uvedené chybějící informace. Vzhledem k současným výjimečným okolnostem Komise navíc doporučuje, aby Ministerstvo průmyslu a obchodu urychlilo jakýkoli časový rámec povinných testů účinnosti postupů vypracovaných ve svém plánu rizikové připravenosti. Tyto testy by měly být provedeny co nejdříve a se zaměřením na zimu 2022–2023. Měly by zahrnovat regionální a vnitrostátní opatření a komunikační a koordinační protokoly ve spolupráci se sousedními zeměmi v regionu. Tyto testy by měly pomoci zlepšit stávající opatření a mechanismy pro spolupráci a komunikaci a zjistit potřebu dalších vnitrostátních a regionálních opatření (nejlépe společně s regionálními partnery).

## 2.2 Jiné připomínky

Komise by kromě výše uvedených věcných poznámek Ministerstvo průmyslu a obchodu ráda upozornila na některé další prvky předloženého plánu rizikové připravenosti, které nevyvolávají obavy, pokud jde o jejich právní slučitelnost s prvky uvedenými v čl. 13 odst. 2 písm. a) až f) nařízení, mohou však být pro příslušný orgán užitečným vodítkem pro budoucí změny plánu rizikové připravenosti.

- Oddíl 4 týkající se úloh a odpovědností příslušného orgánu je zaměřen na možnosti příslušného orgánu delegovat provozní úkoly na jiné subjekty v České republice. Pro doplnění plánu rizikové připravenosti by Ministerstvo průmyslu a obchodu mohlo v plánu rizikové připravenosti potvrdit, zda byly některé takové úkoly delegovány a případně na koho.
- V oddíle 6.8.2 plánu rizikové připravenosti, který se týká zákazníků se zvláštní ochranou proti omezení a odpojení, je v plánu rizikové připravenosti popsáno sedm úrovní odpojení od odběru. Zákazníci se zvláštní ochranou jsou osvobozeni od úrovní 2–7 a týká se jich pouze úroveň 1. V plánu rizikové připravenosti by mělo být objasněno, zda úroveň 1 znamená určité snížení výkonu nebo odpojení. V návaznosti na doporučení Komise (EU) 2020/775<sup>7</sup> by bylo rovněž žádoucí popsat technické charakteristiky těchto spotřebitelů, jako je odhadovaná spotřeba, nebo zda jsou u nich zavedena opatření pro zachování kontinuity provozu, která by v případě elektroenergetické krize umožnila udržet odpovídající dodávky služeb.
- Ačkoli plán rizikové připravenosti neodkazuje na preventivní nebo zmírňující opatření, která by mohla mít dopad na emise skleníkových plynů (např. záložní výroba z fosilních paliv nebo zavedení dodatečné kapacity na fosilní paliva), Komise

<sup>7</sup> Úř. věst. L 184, 12.6.2020, s. 79.

Ministerstvu průmyslu a obchodu připomíná, že pokud taková opatření existují, měla by být v plánu rizikové připravenosti uvedena. V takovém případě Komise také doporučuje, aby byla provedena kvantifikace a posouzení rizika/dopadu na emise skleníkových plynů za účelem stanovení souladu plánu rizikové připravenosti s cílem klimatické neutrality.

### 3. ZÁVĚR

Na základě výše uvedeného posouzení a s ohledem na čl. 13 odst. 2 písm. c) nařízení Komise dospěla k závěru, že některé prvky plánu rizikové připravenosti předloženého Ministerstvem průmyslu a obchodu nejsou v souladu s některými ustanoveními nařízení.

Komise Ministerstvo průmyslu a obchodu žádá, aby plán rizikové připravenosti pozměnilo s řádným zohledněním všech připomínek vyjádřených v tomto stanovisku a podle čl. 13 odst. 3 nařízení pozměněný plán rizikové připravenosti do tří měsíců od obdržení tohoto stanoviska oznámilo Komisi. Vzhledem k okolnostem, které nastaly po invazi Ruska na Ukrajinu, Komise doporučuje se prioritně zaměřit na aktualizaci plánu rizikové připravenosti popsanou v oddíle 2.1.1, test účinnosti postupů definovaný v plánu rizikové připravenosti uvedený v oddíle 2.1.5, chybějící informace o regionálních a bilaterálních opatřeních pro spolupráci a pomoc mezi členskými státy popsané v oddíle 2.1.2 a podrobný popis vnitrostátních scénářů elektroenergetických krizí popsaný v oddíle 2.1.1.

Posouzením Komise vyjádřeným v tomto stanovisku není dotčen jakýkoli postoj, jenž může vůči České republice zaujmout, pokud jde o slučitelnost vnitrostátních opatření s právními předpisy EU, a to rovněž v souvislosti s řízením o nesplnění povinnosti a prosazováním pravidel Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže, včetně pravidel státní podpory.

Komise toto stanovisko zveřejní. Komise nepovažuje zde uvedené informace za důvěrné, zejména proto, že se týkají plánu rizikové připravenosti, který je veřejně dostupný. Žádáme Ministerstvo průmyslu a obchodu, aby Komisi do pěti pracovních dnů od obdržení tohoto stanoviska informovalo, zda podle jeho názoru obsahuje obchodně citlivé informace, jejichž důvěrnost má být zachována.

V Bruselu dne 14.6.2022

*Za Komisi  
Kadri SIMSON  
členka Komise*

